

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), mając na uwadze § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku firmy PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działek nr 1/3, 3/3 w obrębie ewidencyjnym Parsowo, gmina Biesiekierz”

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz jednocześnie określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, a także wymagania konieczne do uwzględnienia w dokumentacji projektowej:

I. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 -18:00, w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej na terenach podlegających ochronie akustycznej.
2. W przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te można prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenie prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd.
3. Na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
4. Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
5. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów.
6. Ogrodzenie terenu inwestycyjnego wykonać z pozostawieniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia wędrówki drobnym zwierzętom
7. Zastosować ogrodzenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców, czy drutu kolczastego.
8. Zastosować ogniwa fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
9. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.

10. Infrastrukturę techniczną towarzyszącą instalacji fotowoltaicznej (w tym stacje transformatorowe) wykonać w kolorach stonowanych, nie wyróżniających się w otoczeniu (w odcieniu zieleni lub szarości).
11. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej w porze nocnej. Natomiast dopuszcza się zastosowanie monitoringu wizyjnego, w trybie podczerwonym.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.):

1. W opisie prowadzonych robót budowlanych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I decyzji.
2. Zaprojektować i wykonać przedsięwzięcie zgodnie z zakresem oraz z zachowaniem parametrów wskazanych w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Do Urzędu Gminy w Biesiekierzu, w dniu 12.06.2023 r. wpłynął wniosek firmy PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działek nr 1/3, 3/3 w obrębie ewidencyjnym Parsowo, gmina Biesiekierz”.

Na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, wnioskodawca przedłożył m.in.:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z jej zapisem na informatycznym nośniku danych,
- mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonymi przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w zasięgu jego oddziaływania.

Z uwagi na fakt, iż przedłożona dokumentacja była niekompletna, Wójt Gminy Biesiekierz pismem z dnia 20.06.2023 r., znak: UG.Or.Oś.6220.3.2023.AK oraz pismem z dnia 23.08.2023 r., znak:UG.Or.Oś.6220.3.2.2023.AK wezwał wnioskodawcę do jej uzupełnienia. W dniu 06.09.2023 r. przedłożone uzupełnienie w dalszym ciągu uniemożliwiało zajęcie stanowiska w sprawie, w związku z czym tut. organ pismem z dnia 07.09.2023 r., znak: UG.Or.Oś.6220.3.3.2023.AK ponownie wezwał wnioskodawcę do ich uzupełnienia. W dniu 03.10.2023 r. wpłynęło stosowne uzupełnienie.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu, w toku postępowania rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania określono jego Strony oraz obwieszczeniem z dnia 09.10.2023 r., znak: UG.Or.Oś.6220.3.7.2023.AK poinformowano o wszczętym postępowaniu.

Mając na uwadze art. 64 ustawy ooś, pismami z dnia 09.10.2023 r., wystąpiono o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, pismem z dnia 20.10.2023 r., znak: WST-K.4220.324.2023.NK wyraził opinię, iż dla niniejszego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki te znajdują odzwierciedlenie w treści niniejszej decyzji.

W dniu 15.12.2023 r. do tut. urzędu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (z dnia 12.12.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4901.235.1.2023.DL) również o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Z kolei, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś – niniejsze stanowisko traktuje się jako brak zastrzeżeń wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe opinie oraz zebrany materiał dowodowy, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą Kpa*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem z dnia 28.12.2023 r., znak: UG.Or.Oś.6220.3.12.2023.AK Wójt Gminy Biesiekierz zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z przedłożoną i zgromadzoną dokumentacją oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. W terminie wskazanym w zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. W związku z tym niniejszą decyzję wydano w oparciu o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy.

W wyniku analizy uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz przedłożonych przez wnioskodawcę materiałów stwierdzono, co następuje:

Planowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 30 MWp wraz z niezbędną infrastrukturą, na części działek nr 1/3, 3/3 w obrębie ewidencyjnym Parsowo, w gminie Biesiekierz. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 19,36 ha, z czego pod projektowaną inwestycje planuje się przeznaczyć do 14,92 ha. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 46 m od obszaru objętego wnioskiem. Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego

Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska powodowanych pracą maszyn i urządzeń budowlanych, a także pojazdów osobowych i ciężarowych. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustaną wraz z zakończeniem realizacji przedsięwzięcia. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, co wskazano jako warunek.

Podczas prac budowlanych będą powstawały niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych. W związku z tym na czas trwania prac realizacyjnych teren budowy należy wyposażyć w przenośne sanitariaty. Teren przedsięwzięcia na etapie prac budowlanych zostanie zaopatrzone w środki do neutralizacji przypadkowo rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte za pomocą środków do neutralizacji, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy.

Na etapie budowy projektowanej inwestycji wytwarzane odpady będą selektywnie zbierane i gromadzone w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych na szczelnym podłożu, w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane odpowiednim firmom posiadającym stosowne pozwolenia na ich zbieranie i transport.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstały substancje powodujące zanieczyszczenie atmosfery. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów, co wskazano jako warunek w niniejszej decyzji. Potencjalnym źródłem emisji akustycznej mogą być transformatory, jednakże umieszczenie ich w kontenerowych stacjach transformatorowych ograniczy emisję hałasu. Z uwagi na planowane umieszczenie transformatorów w kontenerowej stacji transformatorowej ograniczającej przenikanie fal elektromagnetycznych, oddziaływanie to będzie znikome i nie przekroczy obowiązujących w tym zakresie norm. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia uciążliwości dla mieszkańców okolicznych terenów.

Podczas eksploatacji nie będą powstawały ścieki bytowe ani technologiczne. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy wyposażyć je w misy olejowe mogące pomieścić całą zawartość oleju znajdującego się w ww. urządzeniach na wypadek ich awarii.

W miejscu realizacji inwestycji nie występują formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Najbliżej położonym obszarem chronionym zlokalizowanym w odległości ok. 0,7 km od miejsca realizacji inwestycji jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r., w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Radwi, Chocieli i Chotli (PLH320022), przedmiotem ochrony ww. obszaru są 24 siedliska przyrodnicze, tj.: 3110, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6430, 6510, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7220*, 7230, 9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9190, 91D0*, 91E0*, 2 gatunki roślin, tj.: obuwik pospolity, skalnica torfowiskowa oraz 10 gatunków zwierząt, tj. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, czerwończyk nieparek, pachnica dębowa, skójką gruboskorupowa, głowacz białołety, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, łosoś atlantycki, wydra europejska. Ze względu na wskazaną wyżej odległość, nie przewiduje się negatywnego wpływu na ww. formę ochrony przyrody zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

Działki inwestycyjne znajdują się natomiast w granicach korytarza ekologicznego, pn.: „Pobrzeża Zachodniopomorskie”. Korytarze ekologiczne są to liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami umożliwiające zwierzętom przemieszczanie się oraz dające schronienie i dostęp do pożywienia. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunków, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami. Biorąc pod uwagę zajęcie niewielkiego terenu pod planowaną inwestycję w porównaniu z sąsiadującymi z przedsięwzięciem innymi wielkoobszarowymi agrocenozami, analizowana instalacja nie spowoduje powstania efektu bariery w migracji większych zwierząt. Jednocześnie nie zostaną w znaczący sposób uszczuplone tereny stanowiące żerowiska zwierząt.

Natomiast w celu umożliwienia dalszego wykorzystywania terenu inwestycji przez mniejsze zwierzęta, zobowiązano inwestora do pozostawienia przestrzeni pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem, wynoszącej minimum 20 cm. Biorąc pod uwagę fakt, że etap realizacji inwestycji może stanowić potencjalne zagrożenie dla zwierząt bytujących w otoczeniu, w niniejszej decyzji nałożono na inwestora warunek, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt oraz regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.

Z kolei w przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te będą prowadzone wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrole zajęcia siedlisk wykonane zostaną nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, prace zostaną wstrzymane do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd. Ponadto zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej w panelach fotowoltaicznych zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na ornitofaunę, poprzez zwiększenie absorpcji promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od ich powierzchni. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do wykonania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia obszar pomiędzy panelami fotowoltaicznymi będzie stanowił nadal tereny biologicznie czynne, co może doprowadzić do wykształcenia środowiska typowo łąkowego, stanowiącego atrakcyjny obszar dla lokalnie występującej awifauny. Zatem w przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, nałożono na inwestora obowiązek wykonywania tych czynności po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prowadzenie koszenia pasowo od środkowej części

farmy w kierunkach zewnętrznych działek inwestycyjnych zmniejszy ryzyko nieumyślnego zabicia piskląt podczas wykonywania tych prac. Biorąc pod uwagę nałożone w niniejszej decyzji warunki uwzględniające ochronę środowiska przyrodniczego, należy wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania wnioskowanej farmy fotowoltaicznej na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Z danych będących w posiadaniu tut. organu wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie, na terenie działek nr 13/2, 13/3 oraz 14/3 w obrębie Kraśnik, w gminie Biesiekierz, zaplanowano budowę farmy fotowoltaicznej o mocy 9 MWp. Analizowana farma fotowoltaiczna wraz ze wspomnianą wyżej instalacją zajmą powierzchnię ok. 22 ha. Co prawda budowa tych przedsięwzięć przyczyni się do przekształcenia powierzchni w kierunku przemysłowym, niemniej jednak obszary te nie stanowią cennych siedlisk przyrodniczych, z uwagi na dotychczasowe wykorzystywanie jako grunty orne, regularnie poddawane zabiegom agrotechnicznym. Ponadto w otoczeniu tych farm znajdują się rozległe agrocenozy, stąd wygrodzenie tego terenu nie powinno również spowodować znaczącego uszczuplenia terenów żerowiskowych zwierząt.

Planowana inwestycja o wysokości do 5 m zostanie posadowiona w obrębie gruntów rolnych, poza obszarami chronionego krajobrazu i parkami krajobrazowymi. Biorąc pod uwagę, że pomiędzy projektowanym przedsięwzięciem, a najbliższą zabudową znajdują się zadrzewienia, które ograniczą widoczność instalacji, natomiast infrastrukturę techniczną instalacji fotowoltaicznej (w tym stacje transformatorowe) wykona się w kolorach stonowanych, nie wyróżniających się w otoczeniu (w odcieniu zieleni lub szarości), wizualne oddziaływanie przedsięwzięcia na ww. zabudowę zostanie zminimalizowane. Jednocześnie w niniejszej decyzji zobligowano wnioskodawcę do rezygnacji z oświetlenia terenu instalacji i ogrodzenia w porze nocnej, co również zmniejszy negatywne oddziaływanie ze strony projektowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu oraz ich mieszkańców. W zamian za wspomniane wyżej oświetlenie zastosowany zostanie monitoring wizyjny, pracujący w trybie podczerwonym.

Przedmiotowe przedsięwzięcie poprzez produkcję energii elektrycznej bez konieczności spalania paliw kopalnych przyczyni się do obniżenia emisji gazów cieplarnianych do powietrza prowadzących do zmian klimatu.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW60009 oraz w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie RW600010448969. Ponadto z przedłożonej opinii wynika także, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, poza Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych.

Niemniej jednak, mając na uwadze zakres i charakter przedsięwzięcia, o którym mowa powyżej oraz fakt, że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych.

Biorąc pod uwagę charakter i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia uznano, iż inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, ani nie pogorszy stanu środowiska. Ze względu na skalę oraz odległość planowanego przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko.

Planowana inwestycja w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), nie należy także do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Nie przewiduje się także, aby funkcjonowanie inwestycji miało znaczący wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Ocenia się, że postępujące zmiany klimatu i jego potencjalne skutki dla poszczególnych sektorów gospodarki nie będą miały wpływu na planowane przedsięwzięcie.

W związku z powyższym, mając na uwadze rodzaj i skalę, a także potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko, dlatego zdaniem organu przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzję wydano w oparciu o:

- art. 104 ustawy Kpa stwierdzający, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji,
- art. 84 oraz art. 85 ustawy ooś, które mówią, co powinna zwierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują (zpo):

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce.
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa.

Otrzymują (bez zpo):

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75 -132 Koszalin.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75- 613 Koszalin.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin.
4. Starosta Koszaliński, ul. Raławicka 13, 75-620 Koszalin.
5. A/a.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje:

- a) montaż paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 30 MWp, w ilości do 75 000 szt.,
- b) montaż stalowych, ocynkowanych konstrukcji i elementów montażowych do instalacji paneli usytuowanych na gruncie;
- c) montaż do 600 szt. inwerterów o łącznej mocy nominalnej do 30 MWp;
- d) montaż do 30 szt. stacji transformatorowych;
- e) wykonanie podziemnej linii kablowej;
- f) montaż pośrednich rozdzielnic napięcia;
- g) montaż układów pomiarowo-zabezpieczających;
- h) montaż instalacji odgromowej, przepięciowej i przetężeniowej;
- i) wykonanie ogrodzenia i monitoringu.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego. Inwestor planuje przyłączyć przedmiotową farmę fotowoltaiczną do sieci lokalnego operatora energetycznego. Dokładna lokalizacja i sposób wykonania przyłączenia do sieci ustalony zostanie przez operatora sieci elektroenergetycznej na etapie uzyskiwania warunków przyłączenia.