

UG.Or.Os.6220.2.9.2023.AK

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), mając na uwadze § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana Patryka Kucharskiego z firmy AQUA-BUD z siedzibą w Nowych Bielicach, złożonego w dniu 11.05.2023 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 121004Z w m. Kraśnik Koszaliński” zlokalizowanego na działkach nr 179, 234/34, 234/36, 244/15, 244/29, 244/41, 255/1, 255/2, 255/3; 255/4, 255/5, 255/6 w obrębie Kraśnik, w gminie Biesiekierz

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz jednocześnie określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, a także wymagania konieczne do uwzględnienia w dokumentacji projektowej:

I. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 -18:00, w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej na terenach podlegających ochronie akustycznej.
2. W ramach realizacji inwestycji dopuszcza się wycinkę maksymalnie 3 szt. drzew kolidujących z inwestycją.
3. W przypadku wycinki krzewów w okresie lęgowym ptaków, do prac przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym ich przeglądu pod kątem zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów ornitofauny, prace wykonywać po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda.
4. Wszelkie zadrzewienia, które nie zostały przeznaczone do wycinki, a rosną w zasięgu prowadzonych prac, należy odpowiednio zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi do wysokości 2 m (np. poprzez osłonięcie pni drewnianymi listwami, tkaniną jutową, odpowiednimi matami itp.). Po zakończeniu prac należy wykonać demontaż zastosowanych zabezpieczeń drzew.
5. Odslonięte podczas prac realizacyjnych korzenie pobliskich drzew zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych.
6. Na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich małych zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
7. Miejsce postoju sprzętu budowlanego i pojazdów oraz magazynowania odpadów niebezpiecznych zorganizować w obrębie zaplecza budowy, na terenie utwardzonym i uszczelnionym (np. geomembraną).
8. Teren budowy wyposażyć w środki sorpcyjne na wypadek wystąpienia niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych z maszyn i środków transportu wykorzystywanych podczas prowadzenia

prac budowlanych. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczenia należy niezwłocznie usunąć, a ze zużytymi środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.

9. Tankowanie maszyn oraz ewentualną naprawę sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych (tj. odpowiednio na stacjach tankowania pojazdów oraz w punktach naprawy pojazdów).
10. Dokonać nasadzeń zastępczych za wycięte drzewa sadzonkami rodzimych gatunków drzew liściastych, w liczbie co najmniej równej liczbie drzew usuniętych. Sadzonki powinny mieć na wysokości 100 cm obwód wynoszący co najmniej 10 cm, aby w możliwie najkrótszym czasie mogły pełnić takie same funkcje, jak drzewa usunięte. Posadzone drzewa przez co najmniej 3 lata należy pielęgnować, a w razie obumarcia zastąpić nowym egzemplarzem.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.):

1. W opisie prowadzonych robót budowlanych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I decyzji.
2. Zaprojektować i wykonać przedsięwzięcie zgodnie z zakresem oraz z zachowaniem parametrów wskazanych w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Do tutejszego urzędu w dniu 11.05.2023 r. wpłynął wniosek Pana Patryka Kucharskiego z firmy AQUA-BUD z siedzibą w Nowych Bielicach, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, pn.: „Przebudowa drogi gminnej nr 121004Z w m. Kraśnik Koszaliński” zlokalizowanego na działkach nr 179, 234/34, 234/36, 244/15, 244/29, 244/41, 255/1, 255/2, 255/3; 255/4, 255/5, 255/6 w obrębie Kraśnik, w gminie Biesiekierz.

Na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, wnioskodawca przedłożył m.in:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z jej zapisem na informatycznym nośniku danych,
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu, w toku postępowania rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania określono jego Strony oraz obwieszczeniem z dnia 17.05.2023 r., znak: UG.Or.Oś.6220.2.4.2023.AK poinformowano o wszczętym postępowaniu.

Mając na uwadze art. 64 ustawy ooś, pismami z dnia 17.05.2023 r., wystąpiono o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie.

W dniu 12.06.2022 r. do tutejszego urzędu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z dnia 02.06.2023 r., znak:

SZ.ZZŚ.2.4901.111.2023.IW, o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, postanowieniem z dnia 02.06.2023 r., znak: WST-K.4220.153.2023.AL wyraził opinię, iż dla niniejszego przedsięwzięcia również nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki te znajdują odzwierciedlenie w treści niniejszej decyzji.

Z kolei, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś – niniejsze stanowisko traktuje się jako brak zastrzeżeń wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe opinie oraz zebrany materiał dowodowy, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą Kpa*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem z dnia 18.07.2023 r., znak: UG.Or.Oś.6220.2.7.2023.AK, zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z przedłożoną i zgromadzoną dokumentacją oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. W terminie wskazanym w zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. W związku z tym niniejszą decyzję wydano w oparciu o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy.

W wyniku analizy uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz przedłożonych przez wnioskodawcę materiałów stwierdzono, co następuje:

Projektowane przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem przebudowę odcinka drogi gminnej za skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 3519Z na wysokości posesji nr 6 (początek opracowania) do wysokości posesji nr 14 (koniec opracowania) w m. Kraśnik Koszaliński, o łącznej długości ok. 1,441 km. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne realizowane będzie na terenie działek nr 179, 234/34, 234/36, 244/15, 244/29, 244/41, 255/1, 255/2, 255/3; 255/4, 255/5, 255/6 w obrębie Kraśnik, w gminie Biesiekierz. Aktualnie istniejąca droga posiada nawierzchnię bitumiczną oraz w części także gruntową, o zmiennej szerokości od 3,5 m do 4,0 m. Droga znajduje się w złym stanie technicznym.

Po zrealizowaniu inwestycji szerokość jezdni na poszczególnych odcinkach będzie wynosiła od 2,5 m do 5,0 m, a szerokość poboczy 0,75 m po obu stronach. Odwodnienie analizowanych odcinków komunikacyjnych będzie się odbywało częściowo jako powierzchniowe do rowów, poprzez nadanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych dróg, a częściowo poprzez system kanalizacji deszczowej.

Otoczenie inwestycji stanowi głównie zabudowa mieszkaniowa, działki drogowe oraz grunty orne. W odległości ok. 350 m na wschód od terenu inwestycji przepływa rzeka Kłósówka. Planowana inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa pieszych i pojazdów oraz poprawę warunków aerasanitarnych i akustycznych na terenie objętym przedmiotowym wnioskiem.

Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych. Wszystkie materiały niezbędne do zastosowania na etapie realizacji będą dowożone na plac budowy specjalistycznym sprzętem. Wykorzystywane maszyny drogowe oraz pojazdy transportowe będą wymagały zaopatrzenia w paliwa (oleje i benzyny). Realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny i emisją substancji do powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy, a także prowadzenie robót ziemnych związanych z przemieszczaniem mas ziemnych. Do prowadzenia robót będzie używany sprzęt sprawny technicznie, a czas jego pracy zostanie maksymalnie ograniczony. Uwzględniając powyższe i mając na względzie specyfikę budowlanych prac drogowych uznano, że emisje wystąpią lokalnie, będą miały charakter przejściowy, postępować będą wraz z przesuwanym się frontem robót oraz ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00 -22:00.

Dodatkowo, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego inwestor planuje zorganizować zaplecze budowy na uszczelnionym terenie. Wobec tego w niniejszej decyzji wskazano, aby w obrębie tego zaplecza miejsca postoju sprzętu budowlanego oraz pojazdów, a także miejsca magazynowania materiałów i odpadów zabezpieczyć przed ewentualnym przedostaniem się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego poprzez uszczelnienie materiałami izolacyjnymi. Wskazano także, aby teren budowy wyposażać w środki sorpcyjne na wypadek wystąpienia niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych z maszyn i środków transportu wykorzystywanych podczas prowadzenia prac budowlanych. W przypadku awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych zanieczyszczenia należy niezwłocznie usunąć, a ze zużyтыми środkami do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym. W niniejszej decyzji wskazano także, aby tankowanie maszyn oraz ewentualną naprawę sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych (tj. odpowiednio na stacjach tankowania pojazdów oraz w punktach naprawy pojazdów). W związku z powyższym należy uznać, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w przedłożonej dokumentacji, jak również przy uwzględnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja na etapie realizacji nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne.

Na etapie eksploatacji powstawać będą odpady związane z utrzymaniem i konserwacją nawierzchni drogi oraz ewentualnymi zdarzeniami losowymi na drodze. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska i zanieczyszczeń do powietrza będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Realizacja wnioskowanej inwestycji wpłynie na poprawę płynności i warunków ruchu, zmniejszenie zużycia paliwa przez przejeżdżające pojazdy, co w efekcie zmniejszy emisje zanieczyszczeń do powietrza i hałasu do środowiska. Nie przewiduje się, aby po dokonaniu przebudowy drogi nastąpił znaczny wzrost natężenia i zmiana struktury ruchu pojazdów. W związku z powyższym po zrealizowaniu projektowanego przedsięwzięcia należy spodziewać poprawy warunków akustycznych wzdłuż analizowanego ciągu komunikacyjnego, w stosunku do stanu obecnego. Uwzględniając funkcję drogi jaką pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono również, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie istotnym źródłem emisji substancji do powietrza.

W związku z realizacją inwestycji wody opadowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo do rowów przydrożnych oraz częściowo do kanalizacji deszczowej. Uwzględniając powyższe, środowisko gruntowo-wodne nie będzie zagrożone także na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia. Mając powyższe na uwadze oraz uwzględniając realizację inwestycji w oparciu o przyjęte w krajowym budownictwie drogowym rozwiązania techniczne, które są zaadaptowane do warunków klimatycznych, ewentualnego wzrostu lub spadku średnich rocznych temperatur, stwierdzono że przedsięwzięcie nie będzie przyczyniało się do zmian klimatu.

Planowana inwestycja nie jest usytuowana w granicach form ochrony przyrody wymienionych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336), takich jak parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu. Najbliżej położony obszar Natura 2000 (tj. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” kod PLH320022), znajduje się ponad 1,0 km od terenu inwestycji, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na cele i przedmioty ochrony tego obszaru. Z informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia za konieczne uznano usunięcie 3 drzew z gatunku brzoza pospolita o obwodzie pni od 57 cm do 62 cm. Ww. drzewa są w dobrym stanie fitosanitarnym, jednakże wymiana istniejącego słupa energetycznego rozkracznego na słup energetyczny typu żerdź wirowana, spowoduje kolizję z powyższymi drzewami. Wyjaśnienia wymaga fakt, że na drzewach nie stwierdzono występowania chronionych gatunków porostów oraz gniazd ptasich. Z uwagi na fakt, iż prace realizacyjne rozłożone będą w czasie, nie można wykluczyć zasiedlenia drzew przez ornitofaunę, wobec tego w niniejszej decyzji wskazano, aby w przypadku wycinki drzew w okresie lęgowym ptaków do prac przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu tych drzew pod kątem zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zaleca się przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów ornitofauny, prace należy wykonywać po stwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda. Przy uwzględnieniu

powyższych działań, nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na ornitofaunę. Usunięcie drzew nie powinno pogorszyć walorów krajobrazowych analizowanego terenu, gdyż drzewa te nie są jedynymi drzewami rosnącymi w pasie drogowym. Niemniej jednak w niniejszej decyzji wskazano, aby dokonać nasadzenia zastępcze za usunięte drzewa sadzonkami rodzimych gatunków drzew liściastych, w liczbie co najmniej równiej liczbie drzew usuniętych. Posadzone drzewa przez co najmniej 3 lata należy pielęgnować, a w razie obumarcia zastąpić nowym egzemplarzem. W odniesieniu do pozostałych drzew nieprzeznaczonych do usunięcia, w niniejszej decyzji wskazano na konieczność ich zabezpieczenia.

Ponadto z uwagi na fakt, iż teren zainwestowania może być wykorzystywany przez drobne zwierzęta (sąsiedztwo rowów przydrożnych), w niniejszej decyzji zobowiązano inwestora, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt, a następnie kontrolować teren prowadzonych prac pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich małych zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do tych miejsc należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.

Zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce, opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011), wnioskowane przedsięwzięcie usytuowane jest w obszarze krajowego korytarza ekologicznego o kodzie KPn-21B pn. „Pobrzeża Zachodniopomorskie”. Z uwagi na fakt, że przedsięwzięcie dotyczy przebudowy istniejących odcinków dróg, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ciągłość ww. korytarza ekologicznego. Mając powyższe na uwadze uznano, że przy wskazanych warunkach realizacji przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, a zatem zachowana zostanie na obecnym poziomie bioróżnorodność analizowanego terenu.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW60009 oraz w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie RW600011448999 Ponadto, z przedłożonej opinii wynika także, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, poza Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych.

Niemniej jednak, mając na uwadze zakres i charakter przedsięwzięcia, o którym mowa powyżej oraz fakt, że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych.

Biorąc pod uwagę charakter i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia uznano, iż inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, ani nie pogorszy stanu środowiska. Ze względu na skalę oraz odległość planowanego przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko.

Planowana inwestycja w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), nie należy także do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, w tym w zakresie ochrony przyrody.

W związku z powyższym, mając na uwadze rodzaj i skalę, a także potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie

oddziaływać na środowisko, dlatego zdaniem organu przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.
Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzję wydano w oparciu o:

- art. 104 ustawy Kpa stwierdzający, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji,
- art. 84 i 85 ustawy ooś, które mówią, co powinna zwierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują (zpo):

1. Pan Patryk Kucharski AQUA-BUD, ul. Klonowa 1/2 , 76-039 Nowe Bielice.
2. Pozostałe strony postępowania wg rozdzielnika w aktach sprawy.

Otrzymują (bez zpo):

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75- 132 Koszalin.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75- 132 Koszalin.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75 - 601 Koszalin
4. Starosta Koszaliński, ul. Raławicka 13, 75-620 Koszalin.
5. A/a.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

W związku z realizacją przedsięwzięcia planuje się:

- przebudowę istniejącej konstrukcji jezdni drogi gminnej wraz z poszerzeniem i drobną korektą geometrii drogi wykonanej częściowo z nawierzchni bitumicznej;
- wykonanie odcinka drogi gminnej z płyt YOMB;
- wykonanie utwardzenia dróg wewnętrznych z nawierzchni bitumicznej;
- rozebranie i wykonanie nowych krawężników;
- wymianę istniejącego przepustu żelbetowego o średnicy 400 mm pod drogą w km 0+632 z elementów prefabrykowanych i budowie nowego przepustu z rury żelbetowej o średnicy dn 800 mm;
- wymianę słupa oświetleniowego rozkracznego na słup energetyczny typu żerdź wirowana w km drogo 0+115;
- budowę nowych zjazdów po lewej stronie drogi;
- przebudowę istniejących zjazdów po prawej stronie drogi;
- wycinkę 3 drzew kolidujących z inwestycją;
- wykonanie i uzupełnienie poboczy destruktem;
- budowę odcinka kanalizacji deszczowej z rur PVC do kanalizacji zewnętrznej o średnicy 315 mm z wylotem do rowu melioracyjnego;
- profilowanie i oczyszczenie rowu przed i za przepustem na długości 5 m;
- ustawienie oznakowania pionowego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu.