

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104, art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), mając na uwadze § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana Rafała Schmidt działającego w imieniu firmy TAVIRA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 40 MW, na działce nr 15/2 w obrębie ewidencyjnym Biesiekierz, w gminie Biesiekierz”

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz jednocześnie określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, a także wymagania konieczne do uwzględnienia w dokumentacji projektowej:

I. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Inwestycję zlokalizować poza nieużytkiem znajdującym się w północnej części działki inwestycyjnej obejmującym, zarówno grunty sklasyfikowane jako RV oraz jako N.
2. W przypadku rozpoczęcia i prowadzenia prac w okresie lęgowym ptaków, do robót można przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych.
3. Na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopu budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
4. Ogrodzenie wykonać jedynie wokół projektowanej instalacji, uniemożliwiając tym samym izolację obszarów wyłączonych z terenu inwestycji.
5. Wyraźnie oznaczyć teren inwestycyjny, aby w trakcie prac realizacyjnych nie dochodziło do ingerencji poza obszar planowany do zagospodarowania oraz w miejsca cenne przyrodniczo, tj. nieużytek będący stanowiskiem czerwonończyka nieparka, celem uniknięcia przypadkowego jego zniszczenia przez pracujący sprzęt lub składowanie materiałów budowlanych.
6. Ogrodzenie terenu inwestycyjnego wykonać z pozostawieniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia wędrówki drobnym zwierzętom.
7. Zastosować ogrodzenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców, czy drutu kolczastego.
8. Zastosować ogniwa fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
9. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego

zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpocząć od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.):

1. W opisie prowadzonych robót budowlanych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I decyzji.
2. Zaprojektować i wykonać przedsięwzięcie zgodnie z zakresem oraz z zachowaniem parametrów wskazanych w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Do Wójta Gminy Biesiekierz w dniu 30.03.2023 r. wpłynął wniosek Pana Rafała Schmidt działającego w imieniu firmy TAVIRA Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 40 MW, na działce nr 15/2 w obrębie ewidencyjnym Biesiekierz, w gminie Biesiekierz”.

Na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, wnioskodawca przedłożył m.in.:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z jej zapisem na informatycznym nośniku danych,
- mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonymi przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w zasięgu jego oddziaływania.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu, w toku postępowania rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania określono jego Strony oraz obwieszczeniem z dnia 12.04.2023 r., znak: UG.Or.Oś.6220.1.4.2023.AK poinformowano o wszczętym postępowaniu.

Mając na uwadze art. 64 ustawy ooś, pismami z dnia 12.04.2023 r., wystąpiono o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie.

W dniu 05.05.2023 r. do tut. urzędu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (z dnia 27.04.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4901.88.2023.IW) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, pismem z dnia 05.07.2023 r., znak: WST-K.4220.114.2023.MGN.3 wyraził opinię, iż dla niniejszego przedsięwzięcia również nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki te znajdują odzwierciedlenie w treści niniejszej decyzji. Z kolei, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś – niniejsze stanowisko traktuje się jako brak zastrzeżeń wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe opinie oraz zebrany materiał dowodowy, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą Kpa*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem z dnia 18.07.2023 r., znak: UG.Or.Oś.6220.1.11.2023.AK Wójt Gminy Biesiekierz zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z przedłożoną i zgromadzoną dokumentacją oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. W terminie wskazanym w zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. W związku z tym niniejszą decyzję wydano w oparciu o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy.

W wyniku analizy uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz przedłożonych przez wnioskodawcę materiałów stwierdzono, co następuje:

Planowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 40 MW wraz z niezbędną infrastrukturą, na działce nr 15/2 w obrębie ewidencyjnym Biesiekierz, w gminie Biesiekierz. Całkowita powierzchnia działki inwestycyjnej wynosi 35,7463 ha i prawie w całości zostanie przeznaczona pod planowane przedsięwzięcie. Zgodnie z mapą ewidencji gruntów na działce inwestycyjnej występują następujące klasoużytki: grunty orne (RIVa, RIVb, RV, RVI) oraz nieużytek (N). Teren przeznaczony pod inwestycję dotychczas nie był wykorzystywany rolniczo, a jedynie regularnie wykaszany. Występują tu takie gatunki jak: mniszek pospolity, podbiał pospolity, ostrożeń polny, skrzyp polny, pokrzywa zwyczajna, babka zwyczajna, bodziszek drobny, chaber bławatek, fiołek polny, gwiazdnica pospolita, nawłoc pospolita oraz ostrożeń polny. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Ogólnodostępne mapy wskazują, że w otoczeniu przedmiotowej działki znajdują się głównie grunty orne, lasy oraz drogi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na działce nr 13/9 obręb Biesiekierz, w odległości ponad 130 m od obszaru objętego wnioskiem. Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wszystkie komponenty wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi, jako elementy częściowo przygotowane do montażu. Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska powodowanych pracą maszyn i urządzeń budowlanych, a także pojazdów osobowych i ciężarowych. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustaną wraz z zakończeniem realizacji przedsięwzięcia. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej.

Podczas prac budowlanych będą powstawały niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych. W związku z tym na czas trwania prac realizacyjnych teren budowy należy wyposażyć w przenośne sanitariaty. Teren przedsięwzięcia na etapie prac budowlanych zostanie zaopatrzone w środki do neutralizacji przypadkowo rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte za pomocą środków do neutralizacji, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy.

Na etapie budowy projektowanej inwestycji wytwarzane odpady będą selektywnie zbierane i gromadzone w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych na szczelnym podłożu, w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane odpowiednim firmom posiadającym stosowne pozwolenia na ich zbieranie i transport.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstały substancje powodujące zanieczyszczenie atmosfery. Potencjalnym źródłem emisji akustycznej mogą być transformatory, jednakże umieszczenie ich w kontenerowych stacjach transformatorowych ograniczy emisję hałasu.

W trakcie eksploatacji emitowane będzie również pole elektromagnetyczne, jednakże z uwagi na umieszczenie linii kablowej w ekranowanych obudowach w ziemi oraz transformatorów w wygłuszonych kontenerach stacji transformatorowej, oddziaływanie to będzie znikome i nie będzie powodować przekroczyć obowiązujących w tym zakresie norm. Ponadto stacje transformatorowe zostaną posadowione w bezpiecznej odległości od zabudowań mieszkalnych. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia uciążliwości dla mieszkańców okolicznych terenów.

Podczas eksploatacji nie będą powstawały ścieki bytowe ani technologiczne. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy wyposażyć je w misy olejowe mogące pomieścić całą zawartość oleju znajdującego się w ww. urządzeniach na wypadek ich awarii, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji.

Działka inwestycyjna zlokalizowana jest w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” (kod PLH320022), wyznaczonym w celu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r., w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Radwi, Chocieli i Chotli (PLH320022), przedmiotem ochrony ww. obszaru są 24 siedliska przyrodnicze, tj.: 3110, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6430, 6510, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7220*, 7230, 9110, 9130, 9150, 9160, 9170, 9190, 91D0*, 91E0*, 2 gatunki roślin, tj.: obuwik pospolity, skalnica torfowiskowa oraz 10 gatunków zwierząt, tj. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, czerwonończyk nieparek, pachnica dębowa, skójką gruboskorupowa, głowacz białopłetwy, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, łosoś atlantycki, wydra europejska.

Przywołany obszar Natura 2000 nie posiada planu zadań ochronnych, natomiast obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 8 marca 2022 r., przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w tym obszarze, mające zapewnić warunki utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Z inwentaryzacji przyrodniczej wykonanej na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych wynika, że w granicach działki inwestycyjnej zlokalizowane jest stanowisko czerwonończyka nieparka. Zgodnie z „Poradnikiem ochrony siedlisk i gatunków” gatunek ten związany jest głównie ze środowiskami wilgotnych łąk i torfowisk niskich oraz różnymi środowiskami okrajkowymi w dolinach rzek. Preferuje tereny nadwodne oraz obrzeża rowów melioracyjnych. Tymczasowym celem ochrony czerwonończyka nieparka jest utrzymanie właściwego stanu populacji gatunku na terenach poza LP i poprawa stanu populacji na terenach LP z U1 na FV, a także utrzymanie właściwego stanu siedlisk na terenach poza LP i dokonanie waloryzacji stanu siedlisk na terenach LP. Wśród przewidywanych zagrożeń dla ww. gatunku dominują te związane ze zmianami sukcesyjnymi wynikającymi z zaniechania użytkowania, a z drugiej strony z jego intensyfikacją. Ponadto zabudowa terenu oraz zmiana stosunków wodnych może przyczynić się do utraty siedlisk. Należy nadmienić że, inwestycja zostanie zlokalizowana poza nieużytkiem znajdującym się w północnej części działki inwestycyjnej, obejmującym, zarówno grunty sklasyfikowane jako RV oraz jako N, w obszarze którego stwierdzono stanowisko tego gatunku, zaś projektowane ogrodzenie zostanie poprowadzone wyłącznie wokół projektowanej instalacji, uniemożliwiając tym samym izolację obszarów wyłączonych z terenu inwestycji, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji, zatem nie nastąpi ingerencja w siedlisko gatunku. Ponadto zobowiązano inwestora do wyraźnego oznaczenia terenu inwestycyjnego, aby w trakcie prac realizacyjnych nie dochodziło do ingerencji poza obszar planowany do zagospodarowania oraz w miejsca występowania czerwonończyka nieparka, celem uniknięcia przypadkowego zniszczenia siedliska gatunku przez pracujący sprzęt lub składowanie materiałów budowlanych.

W związku z planowaną inwestycją nie nastąpi zmiana stosunków wodnych. Woda opadowa będzie swobodnie spływać po panelach bezpośrednio do gruntu. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu ze strony planowanej inwestycji na wspomniany powyżej przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli”, tym samym tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Dodatkowo w odległości ok. 70 m od wnioskowanej inwestycji znajdują się dwa kolejne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, pn. „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” tj. rzeka Radew stanowiąca siedlisko 3260 - nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosienniczników oraz siedlisko 6430 – ziołorośla górskie.

Zarówno rodzaj zaplanowanych prac budowlanych (bez konieczności realizacji głębokich wykopów oraz odwadniania terenu inwestycyjnego), jak i eksploatacja projektowanej instalacji (nie wymagająca poboru wody ani odprowadzania ścieków technologicznych), nie spowodują zanieczyszczenia wód gruntowych, zmian stosunków wodnych, czy też ukształtowania terenu, mających wpływ na stan zachowania ww. siedlisk. Ponadto obszar inwestycji zostanie ogrodzony, zaś wspomniane siedliska przyrodnicze, znajdują się poza obszarem zainwestowania, w związku z czym, nie przewiduje się, zarówno pośredniego, jak i bezpośredniego wpływu ze strony planowanej inwestycji na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, tym samym określone dla nich tymczasowe cele ochrony nie będą zagrożone wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Na terenie inwestycyjnym nie można także wykluczyć gatunków ptaków charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego, dlatego w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku rozpoczęcia i prowadzenia prac w okresie lęgowym ptaków, do robót przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych, w celu zapobiegnięcia płoszenia ornitofauny podczas

składania jaj i wychowu młodych. Ponadto zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej w panelach fotowoltaicznych zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na ornitofaunę, poprzez zwiększenie absorpcji promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od ich powierzchni. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do wykonania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty.

Działka inwestycyjna znajduje się także w granicach korytarza ekologicznego, pn.: „Pobrzeża Zachodniopomorskie”. Korytarze ekologiczne są to liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami umożliwiające zwierzętom przemieszczanie się oraz dające schronienie i dostęp do pożywienia. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunków, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami.

Co prawda zajęcie terenu o powierzchni ok. 35 ha może spowodować ograniczenie w przemieszczaniu się średnich i dużych gatunków zwierząt, jednakże należy podkreślić, iż migracja zwierząt zachodzi przede wszystkim w obrębie kompleksów leśnych oraz wzdłuż cieków wodnych. W związku z tym można założyć, iż lokalne migracje tych zwierząt zachodzić będą nadal w obszarze okolicznych kompleksów leśnych oraz wzdłuż rzeki Radew, zlokalizowanej w odległości 70 m na południe od inwestycji. Ponadto, w otoczeniu farmy fotowoltaicznej objętej przedmiotowym wnioskiem znajdują się rozległe agrocenozy o podobnych uwarunkowaniach środowiskowych, stąd wygradzenie tego terenu nie powinno spowodować znaczącego uszczuplenia terenów rolnych, które nadal będą dostępne dla zwierząt. Dodatkowo realizacja przedsięwzięcia, zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami dotyczącymi sposobu wygradzenia terenu inwestycyjnego oraz wykaszania roślinności na etapie funkcjonowania elektrowni, umożliwi przemieszczanie się po terenie inwestycyjnym mniejszych zwierząt, w tym np. herpetofauny, tym samym pozwoli ograniczyć ryzyko negatywnego wpływu instalacji na typowe dla krajobrazu rolniczego gatunki zwierząt.

Z danych będących w posiadaniu tut. organu wynika, że w granicach działki inwestycyjnej inwestor planuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 26 MW, na którą uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaną przez Wójta Gminy Biesiekierz, z dnia 28.10.2021 r., znak: UG.Or.Oś.6220.11.10.2021.AK. Niemniej jednak realizacja ww. projektów we wnioskowanych zakresach wyklucza się wzajemnie, z uwagi na zajęcie tych samych fragmentów powierzchni działki inwestycyjnej. Ponadto w promieniu 1,5 km od wnioskowanej działki nie są planowane inne inwestycje o analogicznym charakterze, w związku z tym nie przewiduje się skumulowanego oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska.

Planowana inwestycja o wysokości do 5 m zostanie posadowiona w obrębie gruntów rolnych, poza obszarami chronionego krajobrazu i parkami krajobrazowymi. Z ogólnodostępnych map wynika, że pomiędzy projektowanym przedsięwzięciem, a najbliższą zabudową znajduje się las, który ograniczy widoczność instalacji. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW60009 oraz w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie RW600011448999. Ponadto, z przedłożonej opinii wynika także, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, poza Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych.

Niemniej jednak, mając na uwadze zakres i charakter przedsięwzięcia, o którym mowa powyżej oraz fakt, że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych.

Biorąc pod uwagę charakter i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia uznano, iż inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, ani nie pogorszy stanu środowiska. Ze względu na skalę oraz odległość planowanego przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko.

Planowana inwestycja w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r., poz. 2556 z późn. zm.), nie należy także do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji w obszarze poddanym presji antropogenicznej nie istnieje ryzyko zmniejszenia bioróżnorodności. Nie przewiduje się także, aby funkcjonowanie inwestycji miało znaczący wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Ocenia się, że postępujące zmiany klimatu i jego potencjalne skutki dla poszczególnych sektorów gospodarki nie będą miały wpływu na planowane przedsięwzięcie.

Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, w tym w zakresie ochrony przyrody.

W związku z powyższym, mając na uwadze rodzaj i skalę, a także potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko, dlatego zdaniem organu przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzję wydano w oparciu o:

- art. 104 ustawy Kpa stwierdzający, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji,
- art. 84 oraz art. 85 ustawy ooś, które mówią, co powinna zwierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują (zpo):

1. Pan Rafał Schmidt ul. Wenedów 10D/11, 75-847 Koszalin (zpo).
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa.

Otrzymują (bez zpo):

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75-132 Koszalin.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75-613 Koszalin.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin.
4. Starosta Koszaliński, ul. Raławicka 13, 75-620 Koszalin.
5. A/a.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje:

- a) montaż paneli fotowoltaicznych;
- b) montaż naziemnych konstrukcji wsporczych modułów;
- c) montaż inwerterów przekształcających energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej;
- d) montaż kontenerowych stacji transformatorowych;
- e) wykonanie podziemnych linii kablowych;
- f) wykonanie wewnętrznych dróg, placów montażowych i ogrodzenia;
- g) montaż urządzeń i aparatury zabezpieczającej i monitorującej pracę instalacji;
- h) wykonanie pozostałych elementów infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania instalacji.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego. Inwestor planuje przyłączyć przedmiotową farmę fotowoltaiczną do sieci lokalnego operatora energetycznego. Dokładna lokalizacja i sposób wykonania przyłączenia do sieci ustalony zostanie przez operatora sieci elektroenergetycznej na etapie uzyskiwania warunków przyłączenia.