

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84 i 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), mając na uwadze § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku firmy PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 14 MWp na działkach nr 147, 148, 150, 164/5, 166/4 w obrębie Kraśnik, w gminie Biesiekierz

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz jednocześnie określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich, a także wymagania konieczne do uwzględnienia w dokumentacji projektowej:

I. Warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Inwestycję zlokalizować jedynie w obrębie gruntów ornych, zgodnie z planem zagospodarowania terenu dołączonym do wniosku z dnia 05.12.2022 r.
2. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00 celem ograniczenia uciążliwości hałasowej na najbliższych terenach chronionych akustycznie.
3. W przypadku rozpoczęcia i prowadzenia prac w okresie lęgowym ptaków, do robót można przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych.
4. Na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopu budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa.
5. Na czas realizacji inwestycji wykonać tymczasowe ogrodzenie ochronne od strony oczka wodnego, zlokalizowanego w obszarze nieużytku na działce inwestycyjnej nr 147, w celu ograniczenia przemieszczania się zwierząt z rejonu ww. obszaru na teren prowadzenia prac. Ogrodzenie tymczasowe o wysokości naziemnej minimum 40 cm, powinno posiadać co najmniej 5 cm przewieszki w górnej części (skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót), a także zostać wykonane z materiału litego, szczelnie połączonego z gruntem (poprzez wkopanie na głębokość minimum 10 cm). Wygrodenie należy utrzymywać w stanie technicznym zapewniającym właściwe ich funkcjonowanie, poprzez kontrolę jego stanu oraz dokonywanie bieżących napraw.
6. Ogrodzenie terenu inwestycyjnego wykonać z pozostawieniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia wędrówki drobnym zwierzętom.
7. Zastosować ogrodzenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców, czy drutu kolczastego.

8. Zastosować ogniwa fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
9. Obsiać gatunkami traw przy udziale gatunków roślin miododajnych teren inwestycyjny, celem utworzenia alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla ptaków, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla owadów.
10. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.):

1. W opisie prowadzonych robót budowlanych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I decyzji.
2. Zaprojektować i wykonać przedsięwzięcie zgodnie z zakresem oraz z zachowaniem parametrów wskazanych w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Do Wójta Gminy Biesiekierz w dniu 31.10.2022 r. wpłynął wniosek firmy PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 14 MWp na działkach nr 147, 148, 150, 164/5, 166/4 w obrębie Kraśnik, w gminie Biesiekierz.

Na podstawie art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, wnioskodawca przedłożył m.in.:

- wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- kartę informacyjną przedsięwzięcia w czterech egzemplarzach wraz z jej zapisem na informatycznym nośniku danych,
- mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonymi przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem znajdującym się w zasięgu jego oddziaływania.

Z uwagi na fakt, iż przedłożona dokumentacja była niekompletna, pismem z dnia 14.11.2022 r., znak: UG.Or.Oś.6220.12.2022.AK wezwano do jej uzupełnienia. Stosowne uzupełnienie wpłynęło w dniu 23.11.2022 r.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu, w toku postępowania rozstrzyga organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku postępowania określono jego Strony oraz obwieszczeniem z dnia 05.12.2022 r., znak: UG.Or.Oś.6220.12.5.2022.AK poinformowano o wszczętym postępowaniu.

Mając na uwadze art. 64 ustawy ooś, pismami z dnia 05.12.2022 r., wystąpiono o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie.

W dniu 23.12.2022 r. do tut. urzędu wpłynęła opinia Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (z dnia 20.12.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4360.346.2022.IW) o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, pismem z dnia 15.12.2022 r., znak: WST-K.4220.485.2022.MGN (data wpływu do tut. organu: 16.10.2022 r.) wyraził opinię, iż dla niniejszego przedsięwzięcia również nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił warunki realizacji przedsięwzięcia konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Warunki te znajdują odzwierciedlenie w treści niniejszej decyzji.

Z kolei, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie nie wydał opinii w przedmiotowej sprawie, zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś – niniejsze stanowisko traktuje się jako brak zastrzeżeń wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze powyższe opinie oraz zebrany materiał dowodowy, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą Kpa*, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem z dnia 30.12.2022 r., znak: UG.Or.Oś.6220.12.7.2022.AK Wójt Gminy Biesiekierz zawiadomił strony o możliwości zapoznania się z przedłożoną i zgromadzoną dokumentacją oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. W terminie wskazanym w zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski. W związku z tym niniejszą decyzją wydano w oparciu o dotychczas zgromadzony materiał dowodowy.

W wyniku analizy uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz przedłożonych przez wnioskodawcę materiałów stwierdzono, co następuje:

Planowane zamierzenie inwestycyjne polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 14 MWp wraz z niezbędną infrastrukturą, na działce nr 147, 148, 150, 164/5, 166/4 w obrębie ewidencyjnym Kraśnik, w gminie Biesiekierz. Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi 7,63 ha, natomiast łączna powierzchnia zajęta pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie do 6,80 ha. Zgodnie z mapą ewidencji gruntów na działkach inwestycyjnych występują następujące klasoużytki: grunty orne (RIVa, RIVb), łąki (ŁIII), pastwiska (PsIV) oraz nieużytki (N). Teren przeznaczony pod inwestycję dotychczas wykorzystywany był jako pastwiska oraz uprawy rolne. Na terenie przeznaczonym pod inwestycję oraz w najbliższym otoczeniu stwierdzono występowanie typowych i szeroko rozpowszechnionych roślin segetalnych i ruderalnych takich jak: babka zwyczajna, bylica pospolita, perz właściwy, krwawnik pospolity, komosa biała, pokrzywa zwyczajna. Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Projektowana instalacja zostanie posadowiona jedynie w obrębie gruntów ornych, zgodnie z planem zagospodarowania terenu dołączonym do wniosku z dnia 05.12.2022 r. Ogólnodostępne mapy wskazują, że w otoczeniu przedmiotowych działek znajdują się głównie grunty orne, pastwiska oraz drogi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na działce nr 166/2 obręb Kraśnik, w odległości ponad 150 m od obszaru objętego wnioskiem. Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Wszystkie komponenty wykorzystywane podczas realizacji przedsięwzięcia dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi, jako elementy częściowo przygotowane do montażu. Realizacja przedsięwzięcia będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu do środowiska powodowanych pracą maszyn i urządzeń budowlanych, a także pojazdów osobowych i ciężarowych. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustaną wraz z zakończeniem realizacji przedsięwzięcia. Prace budowlane będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, co wskazano jako warunek.

Podczas prac budowlanych będą powstawały niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych. W związku z tym na czas trwania prac realizacyjnych teren budowy należy wyposażyć w przenośne sanitariaty. Teren przedsięwzięcia na etapie prac budowlanych zostanie zaopatrzone w środki do neutralizacji przypadkowo rozlanych substancji ropopochodnych. W przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte za pomocą środków do neutralizacji, a zebrany materiał przekazany do utylizacji uprawnionemu odbiorcy.

Na etapie budowy projektowanej inwestycji wytwarzane odpady będą selektywnie zbierane i gromadzone w zamkniętych pojemnikach lub kontenerach usytuowanych na szczelnym podłożu,

w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane odpowiednim firmom posiadającym stosowne pozwolenia na ich zbieranie i transport.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstały substancje powodujące zanieczyszczenie atmosfery. Potencjalnym źródłem emisji akustycznej mogą być transformatory, jednakże umieszczenie ich w kontenerowych stacjach transformatorowych ograniczy emisję hałasu.

W trakcie eksploatacji emitowane będzie również pole elektromagnetyczne, jednakże z uwagi na umieszczenie linii kablowej w ekranowanych obudowach w ziemi oraz transformatorów w wygłuszonych kontenerach stacji transformatorowej, oddziaływanie to będzie znikome i nie będzie powodować przekroczyć obowiązujących w tym zakresie norm. Ponadto stacje transformatorowe zostaną posadowione w bezpiecznej odległości od zabudowań mieszkalnych. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia uciążliwości dla mieszkańców okolicznych terenów.

Podczas eksploatacji nie będą powstawały ścieki bytowe ani technologiczne. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy wyposażyć je w misy olejowe mogące pomieścić całą zawartość oleju znajdującego się w ww. urządzeniach na wypadek ich awarii, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji.

W miejscu realizacji inwestycji nie występują formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Z Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego (BKP, Szczecin 2010 r.) wynika, że w miejscu realizacji przedsięwzięcia oraz w jego otoczeniu nie zinwentaryzowano stanowisk chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. Mając na uwadze możliwość wyprowadzania przez ptaki lęgów w obrębie inwestycji, w niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku rozpoczęcia i prowadzenia prac w okresie lęgowym ptaków, do robót przystąpić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych, w celu zapobiegnięcia płoszenia ornitofauny podczas składania jaj i wychowu młodych. Dodatkowo zobowiązano inwestora do obsiania terenu inwestycyjnego obejmującego powierzchnię pod panelami gatunkami traw przy udziale gatunków roślin miododajnych, celem utworzenia alternatywnych miejsc żerowania i gniazdowania dla ptaków, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla owadów. Ponadto zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej w panelach fotowoltaicznych zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na ornitofaunę, poprzez zwiększenie absorpcji promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od ich powierzchni. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do wykonania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty. Biorąc pod uwagę nałożone w niniejszej decyzji warunki uwzględniające ochronę środowiska przyrodniczego, należy wykluczyć możliwość negatywnego oddziaływania wnioskowanej farmy fotowoltaicznej na występującą ornitofaunę. Z uwagi na fakt, że w obszarze nieużytku na działce inwestycyjnej nr 147, zlokalizowane jest oczko wodne stanowiące potencjalne miejsce rozrodu płazów, czy miejsca żerowiskowe gadów i mniejszych ssaków, nie można wykluczyć możliwości przemieszczania się mniejszych zwierząt w kierunku terenu inwestycji. Z uwagi na fakt, że odpowiednie zabezpieczenie placu budowy jest kluczowym czynnikiem zmniejszającym śmiertelność małych zwierząt, tut. organ uznał za konieczne wykonanie tymczasowych wygrodzień herpetologicznych od strony wspomnianego obszaru. Ponadto, zobowiązano wnioskodawcę, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt oraz regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa. Natomiast w celu umożliwienia dalszego wykorzystywania terenu inwestycji przez mniejsze zwierzęta, zobowiązano wnioskodawcę do pozostawienia przestrzeni pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem, wynoszącej minimum 20 cm.

Działki inwestycyjne znajdują się w granicach korytarza ekologicznego pn.: „Pobrzeża Zachodniopomorskie”. Korytarze ekologiczne są to liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami, umożliwiające zwierzętom przemieszczanie się oraz dające schronienie i dostęp do pożywienia. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunków, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami. Co prawda zajęcie terenu o powierzchni

ok. 6,80 ha może spowodować ograniczenie w przemieszczaniu się średnich i dużych gatunków zwierząt, jednakże należy podkreślić, iż migracja zwierząt zachodzi przede wszystkim w obrębie kompleksów leśnych oraz wzdłuż cieków wodnych. Ponadto z uwagi na fakt, że w sąsiedztwie przedmiotowych działek znajdują się inne grunty rolne, które mogą być w dalszym ciągu wykorzystywane przez faunę, nie przewiduje się powstania efektu bariery w migracji zwierząt.

Z informacji będących w posiadaniu tut. organu wynika, że w pobliżu planowanej inwestycji, na działce nr 153 w obrębie Kraśnik, zlokalizowana jest farma fotowoltaiczna o powierzchni do 1,84 ha. Ze względu na rodzaj zastosowanej technologii i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się jednak skumulowanego wpływu oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Planowana inwestycja o wysokości do 4 m zostanie posadowiona w obrębie gruntów rolnych, poza obszarami chronionego krajobrazu i parkami krajobrazowymi. Z ogólnodostępnych map wynika, że pomiędzy projektowanym przedsięwzięciem, a najbliższą zabudową znajdują się zadrzewienia, które ograniczą widoczność instalacji. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW60009 oraz w zlewni jednolitych części wód powierzchniowych o kodzie RW60001944899 oraz RW60002344892. Ponadto, z przedłożonej opinii wynika także, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, poza Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych.

Niemniej jednak, mając na uwadze zakres i charakter przedsięwzięcia, o którym mowa powyżej oraz fakt, że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCW powierzchniowych oraz stanu ilościowego i chemicznego JCW podziemnych.

Biorąc pod uwagę charakter i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia uznano, iż inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, ani nie pogorszy stanu środowiska. Ze względu na skalę oraz odległość planowanego przedsięwzięcia od granic Rzeczypospolitej Polskiej, nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko.

Planowana inwestycja w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 z późn. zm.), nie należy także do przedsięwzięć stwarzających ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

Z uwagi na lokalizację planowanej inwestycji w obszarze poddanym presji antropogenicznej nie istnieje ryzyko zmniejszenia bioróżnorodności. Nie przewiduje się także, aby funkcjonowanie inwestycji miało znaczący wpływ na ogólną wielkość emisji gazów cieplarnianych, a tym samym na zmiany klimatu. Ocenia się, że postępujące zmiany klimatu i jego potencjalne skutki dla poszczególnych sektorów gospodarki nie będą miały wpływu na planowane przedsięwzięcie.

Przedłożone materiały dotyczące planowanego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, w tym w zakresie ochrony przyrody.

W związku z powyższym, mając na uwadze rodzaj i skalę, a także potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, stwierdzono, że przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko, dlatego zdaniem organu przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Decyzję wydano w oparciu o:

- art. 104 ustawy Kpa stwierdzający, iż organ administracji załatwia sprawę przez wydanie decyzji,
- art. 84 oraz art. 85 ustawy o oś, które mówią, co powinna zawierać decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku stwierdzenia braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem tut. organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Otrzymują (zpo):

1. PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce.
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa.

Otrzymują (bez zpo):

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75 -132 Koszalin.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75- 613 Koszalin.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin.
4. Starosta Koszaliński, ul. Raclawicka 13, 75-620 Koszalin.
5. A/a.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje:

- a) montaż paneli fotowoltaicznych;
- b) montaż naziemnych konstrukcji wsporczych modułów;
- c) montaż inwerterów przekształcających energię prądu stałego na energię prądu zmiennego o parametrach dostosowanych do sieci odbiorczej;
- d) montaż kontenerowych stacji transformatorowych;
- e) wykonanie podziemnych linii kablowych;
- f) wykonanie wewnętrznych dróg, placów montażowych i ogrodzenia;
- g) montaż urządzeń i aparatury zabezpieczającej i monitorującej pracę instalacji;
- h) wykonanie pozostałych elementów infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania instalacji.

Dojazd do planowanej inwestycji odbywać się będzie z wykorzystaniem istniejącego lokalnego układu drogowego. Inwestor planuje przyłączyć przedmiotową farmę fotowoltaiczną do sieci lokalnego operatora energetycznego. Dokładna lokalizacja i sposób wykonania przyłączenia do sieci ustalony zostanie przez operatora sieci elektroenergetycznej na etapie uzyskiwania warunków przyłączenia.