

UG.Or.Oś.6220.3.2016.MK

**Decyzja  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 ust. 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 4, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku KRUSZYWA ZACHÓD SP. Z O.O. ul. Bohaterów Westerplatte 11/215, 65 – 034 Zielona Góra

**ustalam**  
**środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia pn.**  
**„Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Cieszyn” obręb Cieszyn, gmina**  
**Biesiekierz” realizowanego na działkach nr 107/2 i 95 obręb Cieszyn**  
**i jednocześnie określam:**

**1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:**

Planowane przedsięwzięcie obejmuje powierzchniowe wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Cieszyn, które zlokalizowane jest w granicach działek nr 107/2 i 95 w obrębie Cieszyn, gmina Biesiekierz. Złoże Cieszyn o powierzchni 18,2 ha, posiada ustalone zasoby bilansowe w ilości około 3 mln ton i jest złożem suchym. Miąższość serii złożowej waha się w granicach od 10 m do 18 m; średnio dla złoża – 15,25 m. Złoże eksploatowane będzie systemem odkrywkowym, ścianowym, w wyrobisku stokowo-wgłębnym, dwoma piętami eksploatacyjnymi.

**2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

- a) Zdjęte masy humusu i nadkładu mineralnego składować w osobnych przyzmachach.
- b) Eksploatację kopalni, w tym załadunek i transport wydobytej kopaliny, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup>.
- c) Ścieki bytowe powstające na terenie kopalni gromadzić w przenośnych sanitariatach typu Toi-Toi.
- d) Na terenie kopalni nie prowadzić tankowania, napraw maszyn i środków transportu wykorzystywanych w przedmiotowym przedsięwzięciu.
- e) W przypadku ewentualnego wycieku substancji ropopochodnych należy go na bieżąco usuwać z wykorzystaniem sorbentów. Na terenie kopalni wyznaczyć i oznakować miejsce magazynowania sorbentów. W ww. miejscu na szczelnej powierzchni utwardzonej płytami betonowymi usytuować pojemnik na sorbent czysty i pojemnik na sorbent zużyty.

- f) Transport wydobytej kopaliny realizować w sposób uniemożliwiający jej wywiewanie i związane z tym wtórne zapylenie powietrza atmosferycznego, poprzez przykrycie całości transportowanego ładunku plandeką.
- g) Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i zakończenia eksploatacji przedsięwzięcia poprzez ograniczenie ich ilości, selektywne magazynowanie w wyznaczonym miejscu poza wyrobiskiem oraz przekazywanie innym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- h) Po zakończeniu eksploatacji przeprowadzić rekultywację terenu poeksploatacyjnego w kierunku rolno-zakrzewionym. W tym celu w części wykorzystać zdjęte w czasie prac przygotowawczych masy ziemne, tj. humus i nadkład mineralny.
- i) Przez cały okres eksploatacji utrzymywać drogi dojazdowe do kopalni w dobrym stanie technicznym, umożliwiającym płynność ruchu.
- j) Drogi transportowe, na których realizowany będzie ruch pojazdów ciężarowych związany z transportem kruszywa, w przypadku bezdeszczowej pogody (suszy) zraszać wzdłuż drogi gruntowej (droga wywozu).
- k) Transport wydobytej kopaliny dopuszcza się przez drogę gminną oznaczoną działką nr 87/4 obręb Cieszyn oraz na drogę powiatową nr 3524Z po dostosowaniu dróg dla potrzeb planowanego przedsięwzięcia oraz uzyskania zgody na przejazd pojazdów nienormatywnych.

**3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.):**

- a) Złoże kruszywa naturalnego Cieszyn eksploatować systemem odkrywkowym, lądowym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi,
- b) W celu zapewnienia bezpieczeństwa prowadzonej eksploatacji nadkład ze złoża usuwać z odpowiednim wyprzedzeniem,
- c) Wzdłuż granicy obszaru górniczego wyznaczyć pas ochronny o szerokości nie mniejszej niż 10 m od obiektów budownictwa powszechnego oraz od publicznych dróg, a także o szerokości nie mniejszej niż 6 m od pozostałych terenów, w obrębie którego będzie obowiązywał zakaz prowadzenia prac górniczych.

**4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.**

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w art. 3 pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 672 ze zm.).

**5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Nie stwierdzam transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.**

Nie dotyczy niniejszego przedsięwzięcia.

- 7. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.**
- 8. Nie nakładam obowiązku zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**
- 9. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.**
- 10. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.**
- 11. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.**
- 12. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

### Uzasadnienie

Pan Andrzej Pankowski reprezentujący „KRUSZYWA ZACHÓD SP. Z O.O.” wnioskiem z dnia 15.04.2016 r. zwrócił się do Wójta Gminy Biesiekierz o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Cieszyn” na działkach nr 4/43 i 95 obręb Cieszyn, gmina Biesiekierz”. Do wniosku załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia z zapisem elektronicznym na CD,
- 2) mapy ewidencyjne, obejmujące teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- 3) mapy ewidencyjne z zaznaczonym przebiegiem granic terenu na którym będzie zlokalizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia,
- 4) wypisy z rejestru gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej.

Dnia 19 kwietnia 2016 r. Wójt Gminy Biesiekierz wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków we wniosku poprzez wyjaśnienie jakich działek ewidencyjnych dotyczy przedmiotowy wniosek.

Dnia 02 maja 2016 r. do tutejszego Urzędu wpłynęło pismo inwestora o przedłużenie uzupełnienia dokumentacji, a 09 maja 2016 r. wpłynęło wyjaśnienie inwestora dot. omyłkowego wpisania działki nr 4/43, która we wcześniejszym terminie została podzielona. W wyniku tego podziału ujęto do wniosku działkę 107/2. Do pisma dołączono nowe załączniki tj.:

- 1) karty informacyjne przedsięwzięcia z zapisem elektronicznym na CD,
- 2) mapy ewidencyjne, obejmujące teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie,
- 3) mapy ewidencyjne z zaznaczonym przebiegiem granic terenu na którym będzie zlokalizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym zasięgiem oddziaływania przedsięwzięcia,
- 4) wypisy z rejestru gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Projektowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 40 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), w związku z powyższym kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany – zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Zgodnie z art. 10 § 1, art. 61 § 4 i art. 73 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) strony postępowania zostały

powiadomione o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. planowanego przedsięwzięcia oraz o możliwości składania uwag i wniosków - poprzez zawiadomienie z dnia 20 maja 2016 r.

Dnia 01 czerwca 2016 r. do tut. Urzędu wpłynęło pismo Powiatowego Zarządu Dróg w Koszalinie informujące, iż droga powiatowa Nr 3524Z będąca drogą dojazdową do kopalni jest drogą słabej konstrukcji o kategorii ruchu KR1, w związku z tym PZD wnosi o ujęcie w decyzji następującego zapisu:

„Inwestor zobowiązany jest do dostosowania (przebudowy) dróg powiatowych dojazdowych do obszaru objętego przedmiotową decyzją dla potrzeb planowanego przedsięwzięcia oraz uzyskania zgody na przejazd pojazdów nienormatywnych.”

Wójt Gminy Biesiekierz, działając zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), zwrócił się pismem nr UG.Or.Oś.6220.3.3.2016 z dnia 20.05.2016 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Biesiekierz nałożył obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia postanowieniem znak: UG.Or.Oś.6220.3.5.2016.MK z dnia 20 czerwca 2016 r. w oparciu o opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie – znak: WST-K.4240.152.2016.KS z dnia 03.06.2016 r. (data wpływu 07.06.2016r.): opinia o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określeniu zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie – znak: PS.ZNS.401.24.2016.1 z dnia 31 maja 2016r. (data wpływu 03.06.2016 r.) opinia sanitarna nie stwierdzająca potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Postanowienie o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Cieszyn” na działkach nr 107/2 i 95 obręb Cieszyn, gmina Biesiekierz” otrzymał wnioskodawca oraz strony postępowania. Na powyższe postanowienie nie wpłynęło zażalenie od żadnej ze stron.

Zgodnie z art. 63 ust. 5 wyżej powołanej ustawy organ wydał postanowienie znak UG.Or.Oś.6220.3.6.2016.MK z dnia 05 lipca 2016 r. o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Wszystkie strony postępowania otrzymały ww. postanowienie.

Dnia 03 sierpnia 2016 r. Pan Andrzej Pankowski reprezentujący „KRUSZYWA ZACHÓD SP. Z O.O.” przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, celem jego uzgodnienia.

Dnia 05 sierpnia 2016 r. wpłynął wniosek Stowarzyszenia „NASZ DOM BIESIEKIERZ” o dopuszczenie Stowarzyszenia do udziału w postępowaniu administracyjnym oraz o przyznanie Stowarzyszeniu statusu podmiotu działającego na prawach strony. Dnia 05 sierpnia 2016 r. Stowarzyszenie „NASZ DOM BIESIEKIERZ” zwróciło się o udostępnienie do wglądu, umożliwienie wykonania fotokopii całej dokumentacji powyższego postępowania. Wójt Gminy Biesiekierz po rozpatrzeniu wniosku postanowił dopuścić Stowarzyszenie do udziału na prawach strony w poniższym postępowaniu (postanowienie znak: UG.Or.Oś.6220.3.12.2016.MK z dnia 18 sierpnia 2016 r.). Do Stowarzyszenia zostało również wysłane pismo znak: UG.Or.Oś.6220.3.13.2016.MK odpowiadające na wniosek o udostępnienie dokumentacji ww. sprawy.

Wobec przedłożenia przez Inwestora raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym ustania przyczyn zawieszenia przedmiotowego postępowania,

Wójt Gminy Biesiekierz postanowieniem znak: UG.Or.Oś.6220.3.7.2016.MK z dnia 09.08.2016 r. podjął zawieszono postępowanie w sprawie wydania powyższej decyzji. Postanowienie powyższe otrzymały strony postępowania.

Dnia 09 sierpnia 2016 r. z pismami przewodnimi znak: UG.Or.Oś.6220.3.8.2016.MK i UG.Or.Oś.6220.3.9.2016.MK przekazano raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko celem uzgodnienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie.

Dnia 09 sierpnia 2016 r. podano do publicznej wiadomości informację o rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu poprzez Obwieszczenie znak: UG.Or.Oś.6220.3.10.2016.MK, które wywieszono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy Biesiekierz oraz na tablicach informacyjnych w Sołectwie Cieszyn oraz opublikowano na stronie BIP UG w Biesiekierzu.

Umożliwiono złożenie uwag i wniosków w przedmiocie postępowania w ramach udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, w terminie 21 dni, tj. od dnia 16.08.2016 r. do dnia 07.09.2016 r. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Dnia 12 września 2016r. do tut. urzędu wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (znak: WST-K.4242.39.2016.AW z dn. 09.09.2016r.) dot. złożenia pisemnego uzupełnienia i wyjaśnienia do raportu oos. Wójt Gminy Biesiekierz pismem z dnia 13 września 2016 r. znak: UG.Or.Oś.6220.3.14.2016.MK wezwał inwestora o złożenie pisemnych wyjaśnień i uzupełnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Dnia 26 września 2016 r. inwestor złożył do tut. organu uzupełnienie, które dnia 27 września 2016 r. przesłano do uzgadniających organów.

Dnia 19 października 2016 r. do organu wpłynęło pismo Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego znak PS.ZNS.072.7.2016 r. z dnia 13 października 2016 r. podtrzymujące stanowisko wyrażone w opinii z dnia 25 sierpnia 2016 r. znak PS.ZNS.401.31.2016.1 opiniujące pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 31 października 2016 r. do tut. urzędu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak: WST-K.4242.39.2016.AW.2 z dnia 28 października 2016r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia oraz określające jego warunki.

Dnia 04.11.2016 r. poprzez obwieszczenie znak UG.Or.Oś.6220.3.17.2016.MK tut. organ zawiadomił o ponownym rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa i poinformował o dotychczasowym przebiegu procedury związanej z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Cieszyn” obręb Cieszyn, gmina Biesiekierz”.

Obwieszczenie powyższe zostało wywieszono w tut. urzędzie na tablicy ogłoszeń, umieszczone na stronie internetowej Urzędu Gminy Biesiekierz ([bip.biesiekerz.eu](http://bip.biesiekerz.eu)), wywieszono na tablicy informacyjnej w Sołectwie Cieszyn, umożliwiając złożenie uwag i wniosków w przedmiocie postępowania w ramach udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, w terminie 21 dni, tj. od dnia 09.11.2016 r. do dnia 29.11.2016 r.

W dniu 28.11.2016 r. wpłynął wniosek dotyczący udostępnienia do wglądu i umożliwienia wykonania fotokopii całej dokumentacji przedmiotowego postępowania przez Stowarzyszenie „NASZ DOM BIESIEKIERZ”. W tym samym dniu umożliwiono Prezesowi Zarządu Stowarzyszenia „NASZ DOM BIESIEKIERZ” Panu Leszkowi Matusikowi zapoznanie się ze zgromadzoną do tej pory dokumentacją w powyższej sprawie i wykonanie fotografii ww. dokumentów.

Dnia 29 listopada 2016 r. Prezesowi Zarządu Stowarzyszenia „NASZ DOM BIESIEKIERZ” Panu Leszkowi Matusik ponownie udostępniono akta sprawy w celu zapoznania się i wykonania fotografii załączników graficznych do Raportu oraz załączników mapowych do Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. Przesłano na adres mailowy Stowarzyszenia „NASZ DOM BIESIEKIERZ” ([biuro@sndb.pl](mailto:biuro@sndb.pl)) ponownie Kartę Informacyjną Przedsięwzięcia. Podczas rozmowy z pracownikiem Urzędu Gminy w Biesiekierzu Małgorzatą Kardasz Prezes Stowarzyszenia poinformował, że swoje uwagi i wnioski złożył na piśmie.

Dnia 30.11.2015 r. wpłynęło pismo Stowarzyszenia „Nasz Dom Biesiekierz” z uwagami i wnioskami do przedmiotowego postępowania. Również uwagi i wnioski wniosły osoby: Gawroński Mirosław, Bronisława Bojnarowicz, Elżbieta Orlikowska, Kazimierz Orlikowski, Aleksandra Wiechowska, Eleonora Wiechowska, Katarzyna Matusik, Leszek Matusik, Mieczysław Drwięga. Organ uznał wszystkie uwagi za bezzasadne.

W dniu 02 grudnia 2016 r. do stron postępowania zostało wysłane zawiadomienie na podstawie art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, informujące o przysługującym prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów w sprawie oraz zgłoszonych w toku postępowania żądań – żadna ze stron nie skorzystała z przedmiotowego prawa.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje powierzchniowe wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Cieszyn, które zlokalizowane jest w granicach działek nr 107/2 i 95 w obrębie Cieszyn, gmina Biesiekierz. Według ewidencji gruntów, działka inwestycyjna o nr 107/2 w przeważającej części została sklasyfikowana jako grunty orne (RIVa, RV), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr–RIVa, Lzr-RV), w niewielkiej części – jako nieużytki (N). Z kolei działka oznaczona nr 95 została zewidencjonowana jako grunty orne (RIVa i RIVb). Złoże Cieszyn o powierzchni 18,2 ha, posiada ustalone zasoby bilansowe w ilości około 3 mln ton i jest złożem suchym. Miąższość serii złożowej waha się w granicach od 10 m do 18 m; średnio dla złoża – 15,25 m. Złoże eksploatowane będzie systemem odkrywkowym, ścianowym, w wyrobisku stokowo-wgłębnym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi. Piętro I o wysokości od 0,5 do 10,0 m (przy uwzględnieniu półki ochronnej) będzie eksploatowane nadpoziomowo podsiębiernie koparką łyżkową lub ładowarką. Piętro II eksploatowane będzie w identyczny sposób od poziomu 10 m p.p.t. aż do spągu. Nie planuje się eksploatacji spod lustra wody (nie przewiduje się jakichkolwiek dopływów wody wywołanych prowadzonymi robotami wydobywczymi i konieczności odpompowywania wody lub trwałych odwodnień terenu eksploatacji). Głównymi maszynami urabiającymi będą 3 koparki, ładowarka i spycharka. Front robót eksploatacyjnych prowadzony będzie w kierunku południowym, od drogi publicznej. Rozpoczęcie wydobywania kopaliny zostanie poprzedzone sukcesywnym (w miarę postępu ww. frontu) usuwaniem humusu i nadkładu mineralnego zalegającego nad stropem warstwy złożowej. Ww. masy ziemne składowane będą na przyzmacz zlokalizowanych w granicach wyznaczonego obszaru górniczego złoża. Powyższe wskazano jako warunek realizacji inwestycji ze względu na wykorzystanie humusu i nadkładu do rekultywacji terenu po wyeksploatowaniu złoża. W wariantach przedsięwzięcia wybranym do realizacji nie przewiduje się budowy zakładu przerabiającego wydobytą kopalinę – urobek będzie bezpośrednio ładowany na środki transportu i wykorzystywany przez przedsiębiorców w budownictwie oraz drogownictwie. Transport zewnętrzny urobku odbywać się będzie od strony północnej działek nr 107/2 i 95 do drogi publicznej oznaczonej nr 87/4 oraz 8 i 72 obręb Cieszyn. Natomiast w kierunku wschodnim do drogi relacji Koszalin – Szczecin po drodze powiatowej nr 3524Z. Dopuszcza się transport innymi drogami oraz terenami prywatnymi po uzgodnieniu trasy z zarządcami tych dróg i terenów oraz dostosowaniem ich dla potrzeb planowanego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia wiązać się będzie z niezorganizowaną emisją substancji do powietrza w związku ze spalaniem paliw w silnikach maszyn pracujących przy wydobywaniu kruszywa oraz środków transportujących pozyskany surowiec. Z przeprowadzonej analizy rozprzestrzeniania gazów i pyłów do powietrza wynika, że stężenia jednogodzinne wszystkich emitowanych substancji, dla których obowiązują wartości odniesienia uśrednione dla jednej godziny (pyłu zawieszonego PM 10, pyłu zawieszonego PM 2,5, tlenu azotu, tlenu węgla, węglowodorów alifatycznych) nie przekroczą dopuszczalnych stężeń w powietrzu poza granicami przedmiotowego zakładu. Również wartości stężeń średniorocznych dla żadnej z analizowanych substancji, dla których obowiązują wartości odniesienia uśrednione dla roku, nie przekroczą wartości dopuszczalnych w powietrzu poza granicami zakładu. Podsumowując, z załączonego raportu oś wynika, że planowana inwestycja nie spowoduje przekroczenia wartości odniesienia dla substancji wymienionych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., nr 16, poz. 87). Niemniej jednak w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania projektowanej inwestycji w zakresie wtórnej emisji pyłów do powietrza, w niniejszej decyzji na inwestora obowiązek przewożenia piasku w sposób uniemożliwiający jego wywiewanie, tj. poprzez przykrywanie plandeką skrzyń ładunkowych samochodów.

Zarówno podczas prac przygotowawczych (udostępnianie złoża), jak i eksploatacji kopalni, wystąpi emisja hałasu pochodząca z pracujących maszyn i środków transportu. Obliczenia akustyczne zawarte w raporcie o oś, przeprowadzone zostały dla ciągłej pracy kopalni, przy uwzględnieniu najmniej korzystnego dla środowiska wariantu funkcjonowania przedsięwzięcia, tj. jednoczesnej pracy wszystkich urządzeń generujących hałas. Ocenę akustyczną przedsięwzięcia przeprowadzono dla 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia kolejno po sobie następujących. Najbliżej położone tereny chronione akustycznie stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zlokalizowana w odległości około 150 m od przedmiotowego złoża. Dopuszczalny poziom hałasu dla ww. terenów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112) wynosi 50 dB w porze dziennej, tj. w godzinach od 6<sup>00</sup> do 22<sup>00</sup> i 40 dB w porze nocnej, tj. w godzinach od 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup>. Zgodnie z przedłożonymi informacjami wydobywanie kopaliny ze złoża ograniczone będzie tylko do pory dziennej (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>). W tych godzinach odbywać się będzie również załadunek urobku i jego transport do odbiorcy. Wskazane godziny pracy przedmiotowej kopalni i transportu surowca określono jako warunek jej realizacji i eksploatacji. Z przeprowadzonych obliczeń i załączonej mapy akustycznej wynika, że przy zastosowaniu powyżej wskazanych ograniczeń czasowych w pracy analizowanej kopalni, nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z ww. rozporządzeniem, zarówno w porze dnia jak i nocy.

Przedsięwzięcie będzie istotnie wpływać na środowisko gruntowe. Bezpośrednim skutkiem eksploatacji kopaliny będzie ubytek mas ziemnych i powstanie wyrobiska. Zgodnie z zapisami raportu o oś zdjęte podczas prac przygotowawczych masy ziemne, tj. humus i nadkład mineralny, zostaną wykorzystane w celu rekultywacji terenów poeksploatacyjnych. Jako warunek realizacji inwestycji wskazuje się rekultywację terenu pokopalnianego w kierunku rolno - zakrzewionym. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowego tankowanie sprzętu odbywać się będzie przy wjeździe na teren kopalni, na utwardzonym terenie za pomocą specjalistycznej cysterny wyposażonej w rynienkę do ewentualnych wykopów resztek paliwa, która zabezpiecza przed zanieczyszczeniem gruntu substancjami ropopochodnymi. Wymiana oleju, naprawa sprzętu i przeglądy techniczne dla stosowanego sprzętu prowadzone będą w specjalistycznych punktach poza terenem złoża, a zatem nie przewiduje się zanieczyszczenia środowiska gruntowego w miejscu lokalizacji złoża. Ewentualne wycieki substancji ropopochodnych z pracujących maszyn i środków transportu należy na bieżąco usuwać z wykorzystaniem sorbentów, co wskazano jako warunek dla projektowanej inwestycji. Zanieczyszczone sorbenty magazynowane będą w szczelnych pojemnikach, a następnie wywożone i utylizowane przez specjalistyczne firmy zewnętrzne. Realizacja i eksploatacja inwestycji zgodnie z ww. warunkami zabezpieczy środowisko gruntowe terenu przed ewentualnymi negatywnymi oddziaływaniami projektowanej inwestycji. Aby w pełni zabezpieczyć środowisko przed negatywnym oddziaływaniem odpadów, niniejszą decyzją zobowiązuje się inwestora do gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i zakończenia eksploatacji przedsięwzięcia poprzez ograniczenie ich ilości, selektywne magazynowanie w wyznaczonym miejscu oraz przekazywanie innym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jako warunek realizacji zamierzenia inwestycyjnego wskazuje się ponadto zakaz składowania odpadów w wyrobisku.

Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie wystąpi emisja ścieków przemysłowych, natomiast powstawać będą ścieki bytowe, które gromadzone będą w przenośnych sanitariatach typu Toi-Toi. Wyposażenie kopalni w ww. obiekty wskazano jako warunek dla projektowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji

o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.), oś przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (M.P. z 2011 r., nr 40, poz. 451) planowana inwestycja usytuowana będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 9 – Region Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, obejmującej powiaty: koszaliński, białogardzki, kołobrzeski, świdwiński, szczecinecki, gryficki. Obszar przewidziany pod inwestycję położony jest poza udokumentowanymi zbiornikami wód podziemnych w obrębie JCWPd. Najbliżej położonym głównym zbiornikiem wód podziemnych jest zbiornik o nazwie „Zbiornik Międzymorenowy Polanów” położony na północny wschód od złoża „Cieszyn”. Przeprowadzone badania w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach monitoringu jakości wód podziemnych, wykazały, iż zarówno chemiczny, jak i ilościowy stan wód podziemnych JCWPd nr 9 w 2012 r. określony został jako dobry. Teren kopalni zlokalizowany jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie „Czerwona do Łopienniczki z jez. Parnowskim” (kod: PLRW6000174546), należącej do scalonej części wód DO1515. Potok Czerwona stanowi naturalną część wód o złym stanie, dla której ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, w tym warunków hydrologicznych i hydrogeologicznych oraz uwzględniając lokalizację przedmiotowej inwestycji poza strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, należy uznać, że przedmiotowa inwestycja nie niesie ze sobą ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Ponadto sposób prowadzonej eksploatacji kopaliny nie spowoduje zmian stosunków w środowisku wodnym rejonu, a także nie zmieni zasilania naturalnego wód podziemnych.

Z danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz tutejszego organu wynika, że w miejscu realizacji inwestycji brak jest istniejących form ochrony przyrody wymienionych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651 ze zm.), takich jak: parki narodowe, rezerwy przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Inwentaryzacja przyrodnicza terenu objętego inwestycją sporządzona przez autorów raportu oś wykazała, że nie występują w jego obrębie gatunki chronionych roślin, grzybów, zwierząt oraz chronione siedliska przyrodnicze. Mając również na uwadze, że teren przedsięwzięcia użytkowany jest rolniczo (prowadzone prace przy użyciu maszyn rolniczych generują hałas), nie jest on dogodnym miejscem do bytowania różnych gatunków zwierząt, w tym gatunków chronionych oraz ptaków. W celu odstonięcia złoża nie będzie konieczne usunięcie drzew z terenów zadrzewionych i zakrzewionych gruntów ornych oraz zniszczenie roślinności zielnej, która nie przedstawia szczególnych walorów, gdyż składa się z gatunków pospolitych, kosmopolitycznych i szeroko rozpowszechnionych w regionie.

Najbliżej usytuowane obszary chronione w stosunku do planowanego przedsięwzięcia to:

- rezerwat „Parnowo” oddalony o ok. 500 m na południe od granicy złoża planowanego przedsięwzięcia,
- użytk ekologiczny „Bagna i Łąki Cieszyn”, który znajduje się przy granicy działki nr 107/2, od granicy złoża oddalony jest o ok. 220 m,
- użytk ekologiczny „Bagno Tatów” o ok. 1 km na południowy wschód od granicy złoża planowanego przedsięwzięcia.

Złoże „Cieszyn” zalega płytko pod powierzchnią terenu. Strop złoża przebiega na głębokości od 0,4 do 0,5 m p.p.t. Natomiast spąg złoża zalega na głębokości od 11,4 do 20,4 m p.p.t. Na podstawie badań geologicznych w raporcie oś wykazano, że złoże nie jest zawodnione. Eksploatacja złoża odbywać się będzie metodą odkrywkową. W związku z powyższym nie nastąpi naruszenie warstwy wodonośnej na omawianym terenie, a zatem projektowane przedsięwzięcie nie będzie połączone hydraulicznie z terenami sąsiednimi, a więc eksploatacja złoża nie zakłóci i nie wpłynie na obniżenie poziomu wód w rezerwacie „Parnowo” oraz użytku ekologicznym „Bagno Tatów” i „Bagna i Łąki Cieszyn”. Prowadzone prace wydobywcze nie będą



powodowały leja depresji i nie zakłócają stosunków wodnych rezerwatu oraz nie będą miały wpływu na poziom wód w jeziorze Tatowskim.

Przeprowadzona analiza akustyczna i rozkład izofon propagacji hałasu podczas jednoczesnej eksploatacji złoża oraz transportu kopaliny wykazały, że na wysokości obszarów chronionych przebiega izofona o natężeniu dźwięku ok. 30 dB i pokrywa się z tłem akustycznym miejscowości Cieszyn. Mając na uwadze powyższe, generowany hałas nie wpłynie znacząco na zakłócenie bytowania ornitofauny na terenie rezerwatu „Parnowo”, a także na terenie ww. użytków ekologicznych. Jednocześnie usuwany podczas eksploatacji złoża nadkład będzie usytuowany na granicy złoża, co dodatkowo będzie stanowiło barierę ochronną przeciw propagacji hałasu oraz utrudni ewentualną migrację zwierząt z obszarów chronionych na teren kopalni.

W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na bogactwo gatunków i siedlisk w rezerwacie przyrody „Parnowo” oraz użytkach ekologicznych „Bagno Tatów” i „Bagna i Łąki Cieszyn”. Uwzględniając powyższe oraz mając na względzie charakter i lokalizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania projektowanej inwestycji na bioróżnorodność, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełniących, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku.

W związku z projektowaną inwestycją nastąpi zmiana w krajobrazie, która wiązać się będzie ze zmianą użytkowania części terenu objętego wnioskiem – w wyniku wydobywania kopaliny powstanie wyrobisko. Zmiana morfologii terenu będzie trwała podczas działania kopalni. Złagodzenie ewentualnych skarp i nierówności terenu nastąpi w ramach prac rekultywacyjnych, które powinny nadać obszarowi poeksploatacyjnemu łagodnych rys.

W związku z przewidywaną rekultywacją terenu w kierunku rolno - zakrzewionym uznaje się, że projektowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na krajobraz mający także rolniczo-leśny charakter.

W toku trwania przedmiotowego postępowania administracyjnego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego. Przedmiotowa inwestycja w ocenie tego organu nie wpłynie znacząco negatywnie na klimat i jego zmiany. Nie przewiduje się znaczących emisji gazów cieplarnianych z terenu projektowanego przedsięwzięcia. Ocena potencjalnego śladu węglowego związanego tak z realizacją, jak i eksploatacją przedmiotowej inwestycji, nie wskazuje na wystąpienie ryzyka znacząco negatywnego wpływu na klimat. Przedmiotowe przedsięwzięcie charakteryzuje się ponadto wysokim poziomem odporności na zmiany klimatu, w tym nie znajduje się na obszarze istotnie narażonym na jego zmiany.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują zabytki, stanowiska archeologiczne oraz dobra kultury współczesnej objęte ochroną.

Ze względu na niewielką skalę przedsięwzięcia i związane z nią nieznaczne oddziaływania nie przewiduje się wystąpienia kumulacji oddziaływań projektowanej kopalni z innymi kopalniami znajdującymi się lub projektowanymi w jej sąsiedztwie.

Z przedłożonego raportu oś wynika, że przedmiotowa inwestycja nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego, przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, jak również ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko. Z przywołanych wyżej względów nie stwierdzono

konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 przedmiotowej ustawy, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w niniejszej decyzji oraz w raporcie o.oś.

Mając na uwadze fakt, że przedłożone materiały dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia oraz dane na temat elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły ocenić w sposób wystarczający jego oddziaływanie na środowisko, postanowiono jak w sentencji decyzji.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

**W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.**

## **POUCZENIE**

Od wydanej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Decyzję niniejszą należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.) nie później niż w okresie 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna. W przypadkach określonych w art. 72 ust. 4 cyt. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi jako załącznik integralną część decyzji.

*Pobrano opłatę skarbową za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wysokości 205 zł na podstawie art. 1 ust.1 pkt 1 lit. a ( cz. I pkt 45 załącznika) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej Dz. U. z 2016 r., poz. 1827).*

*Za wydanie niniejszej decyzji opłatę skarbową w kwocie 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych) wpłacono na konto Urzędu Gminy Biesiekierz dnia 14.04.2016 r.*

**Wójt Gminy Biesiekierz**

**/-/ Andrzej Leśniewicz**

### Otrzymują:

1. KRUSZYWA ZACHÓD SP. Z O.O. ul. Bohaterów Westerplatte 11/215, 65 – 034 Zielona Góra,
2. Strony postępowania wymienione w aktach sprawy,
3. a/a (94 31 80 964).

### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mickiewicza 26, 75 – 004 Koszalin,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 136, 75 – 613 Koszalin.

## **WÓJT GMINY BIESIEKIERZ**

**Załącznik nr 1 do decyzji**

**znak: UG.Or.Oś.6220.3.2016 z dnia 22-12-2016 r.**

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegać na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Cieszyn gm. Biesiekierz, powiat koszaliński, woj. zachodniopomorskie. Złoże zlokalizowane jest na działkach o numerze ewidencyjnym 107/2 i 95 obręb Cieszyn. Według ewidencji gruntów, działka inwestycyjna o nr 107/2 w przeważającej części została sklasyfikowana jako grunty orne (RIVa, RV), grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr-RIVa, Lzr-RV), w niewielkiej części – jako nieużytki (N). Z kolei działka oznaczona nr 95 została zewidencjonowana jako grunty orne (RIVa i RIVb). Złoże Cieszyn o powierzchni 18,2 ha, posiada ustalone zasoby bilansowe w ilości około 3 mln ton i jest złożem suchym. Miąższość serii złożowej waha się w granicach od 10 m do 18 m; średnio dla złoża – 15,25 m. Złoże eksploatowane będzie systemem odkrywkowym, ścianowym, w wyrobisku stokowo-wglębnym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi. Piętro I o wysokości od 0,5 do 10,0 m (przy uwzględnieniu półki ochronnej) będzie eksploatowane nadpoziomowo podsiębiernie koparką łyżkową lub ładowarką. Piętro II eksploatowane będzie w identyczny sposób od poziomu 10 m p.p.t. aż do spągu.

W związku z eksploatacją złoża powstaje zakład górniczy w skład którego wchodzić będą urządzenia służące bezpośrednio do wydobywania kopaliny ze złoża oraz wyrobisko górnicze. Na terenie zakładu górniczego nie planuje się żadnych stałych obiektów budowlanych. Lokalizacja zakładu górniczego znajdować się będzie w granicach obszaru i terenu górniczego. Na terenie zakładu górniczego nie przewiduje się budowy zaplecza socjalnego i warsztatowego. Dla potrzeb planowanego przedsięwzięcia wykorzystane będą pomieszczenia biurowe typu kontenerowego oraz przenośne toalety, a przeglądy i ewentualne naprawy maszyn roboczych i środków transportowych odbywać się będą w specjalistycznych warsztatach poza terenem zakładu.

Planowana eksploatacja nie stwarza istotnych zagrożeń dla środowiska naturalnego. Grunty, na których udokumentowano złoże są orne, w granicach złoża nie występują obiekty przyrody takie jak: rezerваты przyrody, pomniki przyrody żywej i nieożywionej, oraz użytki ekologiczne chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2015 r. poz. 1651 ze zm.). Teren przedsięwzięcia nie jest położony w granicach przyrodniczych obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000.

Wydobywana ze złoża kopalina nie będzie podlegała przeróbce, zbywana będzie w stanie naturalnym dla zaspokajania potrzeb drogownictwa. Kopaliny towarzyszące w złożu nie występują.

Likwidacja wyrobiska polegać będzie przede wszystkim na wykonaniu odpowiednich robót rekultywacyjnych. Rekultywacji podlegać będą powierzchnie skarp wyrobiska oraz terenów przyległych, przekształconych działalnością górniczą w trakcie prowadzonej eksploatacji. Po zakończeniu eksploatacji przewiduje się rolno – zakrzewionym kierunek rekultywacji terenów poeksploatacyjnych.

Przedsiębiorca wystąpi do Starosty o wydanie decyzji ustalającej proponowany kierunek rekultywacji.

**Wójt Gminy Biesiekierz**

**/-/ Andrzej Leśniewicz**