

Zielona Góra, dnia 23.09.2016r.

**KRUSZYWA ZACHÓD SP. Z O.O.
UL. BOHATERÓW WESTERPLATTE 11/215
65- 034 ZIELONA GÓRA**

**URZĄD GMINY W BIESIEKIERZU
76-039 BIESIEKIERZ 103**

W odpowiedzi na pismo z dnia 13 września 2016 r. znak UG. Or.Oś.6220.3.14.2016.MK wzywające do uzupełnienia Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Cieszyn ” obręb Cieszyn na działkach nr 107/2 i 95, gmina Biesiekierz, przedstawia się następujące uzupełnienia:

Ad. 1

W załączeniu (zał. nr 1) przedstawiamy pismo z Urzędu Gminy o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenów wokół planowanej inwestycji.

Ad.2

Dla potrzeb opracowania wpływu przedsięwzięcia na przyrodę przeprowadzono rozpoznanie przyrodnicze omawianego terenu i w obszarze jego oddziaływania w okresie marzec-lipiec 2016r. oraz sierpień-wrzesień 2016r. ze szczególnym uwzględnieniem gatunków roślin i zwierząt chronionych i ich siedlisk.

Metodyka

Przystępując do badań terenowych dokonano identyfikacji wartościowych obiektów przyrodniczych na podstawie prac kameralnych, przy pomocy map topograficznych i ortofotomap oraz literatury. Na tym etapie, mając dostęp do danych literaturowych, można wstępnie scharakteryzować potencjalnie najcenniejsze elementy środowiska przyrodniczego w szczególności szatę roślinną, ale także inne grupy organizmów.

W czasie prac terenowych zastosowano metodę marszrutową polegającą na penetracji terenu objętego zmierzeniem inwestycyjnym. Rozpoznanie składu gatunkowego odbywało się w trakcie wizji terenowych przeprowadzonych w terminie,

Data inwentaryzacji	Godziny	Temperatura °C	Warunki pogodowe
23.03.2016r	w godz. 10 ⁰⁰ -18 ⁰⁰ ,	ok. 12	Pochmurnie, deszczowo, mokro
20.04.2016	w godz. 9 ⁰⁰ - 17 ⁰⁰	ok. 14	Zachmurzenie z przejaśnieniami, umiarkowanie mokro
28.05.2016r	w godz. 10 ⁰⁰ -18 ⁰⁰	ok. 19	Słonecznie, sucho
24.06.2016r	w godz. 7 ⁰⁰ -15 ⁰⁰	ok. 27	Słonecznie, sucho
20.07.2016r.	w godz. 11 ⁰⁰ -19 ⁰⁰	ok. 24	Pochmurnie, deszczowo, mokro
26.08.2016	w godz. 7 ⁰⁰ -15 ⁰⁰	ok. 21	Zachmurzenie z przejaśnieniami, umiarkowanie mokro
21.09.2016	w godz. 10 ⁰⁰ -18 ⁰⁰	ok. 23	Słonecznie, sucho

Rozpoznanie terenu zostało przeprowadzone przez mgr inż. Urszulę Podgajną, mgr Weronikę Kubicz, mgr inż. Dagmarę Kublik i mgr inż. Iana Klymenko. W terenie używano map topograficznych. Korzystano z dostępnej literatury fachowej podanej poniżej:

- Błaszowska B., Cofta T., Jobda M. 2008. Poradnik przyrodniczy dla doradców rolniostwiskowych. Centrum Doradztwa Rolniczego, OTOP, Brwinów.
- Matuszkiewicz W. 2001. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
- Sudnik-Wójcikowska B. 2011. Rośliny synantropijne. Multico. Oficyna wydawnicza. Warszawa.
- Szafer W., Zarzycki K. (red.). 1977. Szata roślinna Polski. PWN, Warszawa, T.

Badania terenowe przeprowadzono metodą marszrutową:

- wykorzystano metodę marszrutową w celu szczegółowej penetracji powierzchni działki,
- w czasie analizowania powierzchni badawczej pod kątem różnorodności florystycznej i identyfikowano napotkane rośliny.

W trakcie przeprowadzanych inwentaryzacji wykonano poniższe zdjęcia:













Na terenie planowanej eksploatacji złoża nie stwierdzono występowania chronionych gatunków zwierząt oraz miejsc ich rozrodu oraz żerowania.

Na terenie udokumentowanego złoża i w jego otoczeniu nie stwierdzono występowania gatunków roślin chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody i przepisów Unii Europejskiej. Nie stwierdzono również gatunków figurujących na „krajowej czerwonej liście”.

Podczas przeprowadzonej wizji w terenie w okresie maj-lipiec stwierdzono, że teren pod przyszłą eksploatację złoża porośnięty został zasianym w kwietniu zbożem, którego zbiór odbywał się w sierpniu. Po zbiorze cały teren został ponownie przeorany, a więc grunty rolne były kolejny raz przeorane.



Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza przez autorów opracowania w okresie sierpnia i września na terenie projektowanego złoża wykazała, że omawiany teren obejmuje grunty rolne częściowo przeorane oraz ściernisko po skoszonym zbożu.

Nie stwierdzono bytowania zwierząt a tereny rolne znajdujące się w granicach udokumentowanego złoża stanowiły ściernisko po skoszonym zbożu. Brak jakichkolwiek przesłanek i danych świadczących o tym, że obszar planowanego przedsięwzięcia jest siedliskiem rzadkiej, wymagającej ochrony fauny.

Nie występują tam siedliska chronione przyrodniczo, teren użytkowany rolniczo na którym prowadzona jest uprawa zbóż a następnie dwa razy w roku jest przeorany. Roślinność występująca w rejonie projektowanej kopalni nie przedstawia większych walorów przyrodniczych. Występują tam płyty roślinności murawowej stanowiącej jedno ze stadiów sukcesji roślinności po całkowitym zniszczeniu pierwotnej pokrywy roślinnej wraz z warstwą gleby.

Na terenach ornych praktycznie nie będą powodowane niszczenia roślinności, ponieważ przy każdym przygotowaniu pól pod uprawę są one przeorane a następnie zasiane zbożem.

Kopalina użyteczna nie wykazuje właściwości toksycznych, w związku z czym nie stanowi zagrożenia dla żadnego z elementów składowych środowiska naturalnego.

Podczas przeprowadzonego rozpoznania nie stwierdzono bytowania zwierząt, nie znajdowały się tam również gniazda ptaków. Nie zaobserwowano żadnych siedlisk chronionych ujętych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Nie występują tu siedliska chronione przyrodniczo, obszar omawianego złoża leży na terenie o mało zróżnicowanej szacie roślinnej, która jest bardzo uboga pod względem botanicznym i nie przedstawia większej wartości.

Mając na uwadze fakt, że działka projektowanego przedsięwzięcia użytkowana jest rolniczo nie sprzyja to zasiedleniu jakichkolwiek zwierząt i roślin a ewentualna migracja zwierząt odbywa się poza terenem omawianego przedsięwzięcia.

Właściwe prowadzenie powierzchniowej eksploatacji kruszywa będzie powiązane z sukcesywną rekultywacją wyrobisk w taki sposób, aby nie degradować walorów i funkcji przyrodniczych.

Na etapie realizacji i eksploatacji nie będą usuwane drzewa.

Teren sąsiadujący z planowanym przedsięwzięciem stanowi głównie grunty użytkowane rolniczo, które również są dwa razy do roku przeorane, co widać na załączonych zdjęciach w punkcie 5 niniejszego opracowania fot. nr 1 i 8.

Ad.3

Badania przeprowadzone przez instytut Hydrologii i Geologii Inżynierskiej AGH w Krakowie wykazały, że na terenie gminy Biesiekierz nie występują Główne Zbiorniki Wód Podziemnych (GZWP), które należałoby objąć jako obszar najwyższej ochrony (ONO). Obszar gminy oraz teren złoża nie znajduje się w granicach GZWP. Na obszarze objętym eksploatacją nie stwierdzono występowania wód podziemnych.

Ad. 4

Teren przewidziany do eksploatacji kruszywa naturalnego stanowi użytki rolne (grunty orne) oraz w niewielkiej części nieużytki. Grunty orne są obecnie w większości użytkowane pod uprawy ozime. Roślinność występująca w rejonie projektowanej kopalni nie przedstawia większych walorów przyrodniczych.

Występują tam głównie płaty roślinności murawowej stanowiącej jedno ze stadiów sukcesji roślinności po całkowitym zniszczeniu pierwotnej pokrywy roślinnej wraz z warstwą gleby.

W wyniku eksploatacji złoża, nastąpi trwale przekształcenie gruntów rolnych w teren kopalni a po wyeksploatowaniu złoża w teren rolno-leśny. Zmiana w krajobrazie wystąpi w wyniku eksploatacji złoża kruszywa naturalnego, ale tylko przejściowo, po jego wyeksploatowaniu zostanie przywrócony do stanu poprzedniego a zatem zachowany zostanie mozaikowy krajobraz leśno-polny o urozmaiconej rzeźbie powierzchni ziemi.

W związku z tym, że eksploatacja złoża będzie prowadzona sukcesywnie to krajobraz nie ulegnie radykalnej zmianie, ponieważ zaraz po wyeksploatowaniu złoża prowadzona będzie rekultywacja tego terenu.

Odspajany w miarę postępu eksploatacji nadkład będzie zdejmowany i hałdowany na zwałowiskach tymczasowych zewnętrznych w obrębie obszaru górniczego, a następnie na etapie rekultywacji tj. po zakończeniu wydobywania zostanie w całości wykorzystany do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego (przemieszczony i uformowany na terenach poeksploatacyjnych).

Z górnictwem odkrywkowym niewątpliwie wiązać się znaczne przeobrażenia komponentu środowiska przyrodniczego, jakim jest rzeźba terenu.

Powstałe wyrobisko które zostanie zrehabilitowane i zagospodarowane zgodnie z kierunkiem rekultywacji określonym w decyzji administracyjnej przez Starostę. Szczegóły dotyczące zagospodarowania terenu po zakończeniu eksploatacji zawierać będzie dokumentacja rekultywacyjna.

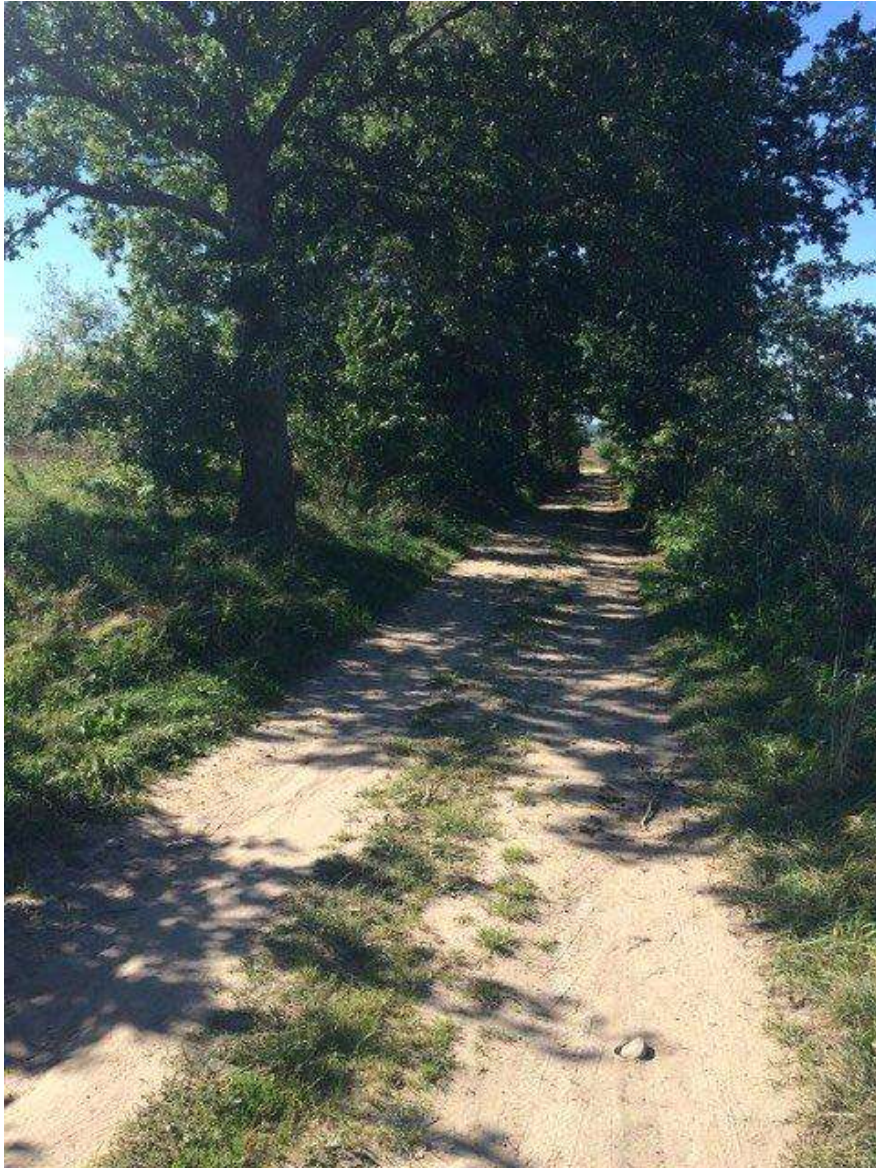
Omawiany teren nie znajduje się na terenie specjalnej ochrony a projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczącej ingerencji w środowisko przyrodnicze, zniszczenia jeżeli będą, to będą niewielkie i odwracalne w procesie naturalnej sukcesji, w związku z tym nie przewiduje się powstawania sytuacji do kompensowania jakichkolwiek składników środowiska.

Ad. 5

Fot. nr 1 Widok z działki nr 95 w kierunku północnym



Fot. nr 2 widok na drogę dz. nr 87/4



Fot. Nr 3 widok z działki nr 107/2 w kierunku zachodnim



Fot nr 4 Widok w kierunku północno wschodnim



Fot. nr 5 widok w kierunku wschodnim



Fot. 6 widok w kierunku zachodnim



Fot. nr 7 widok w kierunku południowym



Fot. nr 8 widok w kierunku północno-wschodnim



Ad. 6

W załączniku nr 2 przedstawiono mapkę z zaznaczoną drogą transportu wydobytej kopaliny

Ad. 7

Rozpoznanie składu gatunkowego odbywało się w trakcie wizji terenowych przeprowadzonych przez mgr inż. Inżynierii środowiska Urszulę Podgajną, mgr planowania przestrzennego i rewitalizacji Weronikę Kubicz, mgr. ochrony środowiska Dagmarę Kublik. Pracownicy firmy Ekorozwój w ciągu ostatnich 3 lat wykonały szereg opracowań i Raportów oddziaływania na środowisko, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez odpowiednie organy i uzyskały decyzję środowiskowe w których wykonywano inwentaryzacje przyrodnicze, wykaz opracowań załączono w załączniku nr 3.

mgr inż. geolog Ianina Klymenko – współautorka opracowań dokumentacji geologicznych.

Ad. 8

Jedynym zagrożeniem dla wód podziemnych mogą być produkty ropopochodne /olej napędowy, smary, oleje, benzyna/, które mogą przedostać się do gruntu, a następnie do wód w wyniku awarii urządzeń mechanicznych. Możliwość zanieczyszczenia wód podziemnych istnieje w następujących sytuacjach:

- w przypadku awarii układu zasilania maszyny urabiającej i zwałującej /wyciek substancji ropopochodnej/,
- w przypadku awarii układu hydraulicznego maszyny urabiającej i zwałującej /wyciek oleju/.

W przypadku wystąpienia awaryjnych wycieków należy niezwłocznie przystąpić do usuwania skutków zanieczyszczenia i powiadomić odpowiednie służby ochrony środowiska. Zaleca się wyposażyć bazę sprzętu eksploatacyjnego kopalni w zapas sorbentu do usuwania skutków rozlewu substancji ropopochodnych. W trakcie eksploatacji, a głównie po jej zakończeniu należy zabezpieczyć teren przed dzikim składowaniem odpadów w wyrobisku.

Na terenie złoża parkować będzie tylko ładowarka i koparka oraz czasowo spycharka. Natomiast transport kruszywa odbywać się będzie przez zewnętrzne firmy i samochody do przewozu kruszywa i one nie będą parkowały na terenie złoża. Miejsce parkowania uzależnione będzie od aktualnego miejsca wydobycia kruszywa.

Zaznacza się, że używany będzie sprzęt sprawny technicznie i nie będzie zagrożenia zanieczyszczenia gruntu substancjami ropopochodnymi.

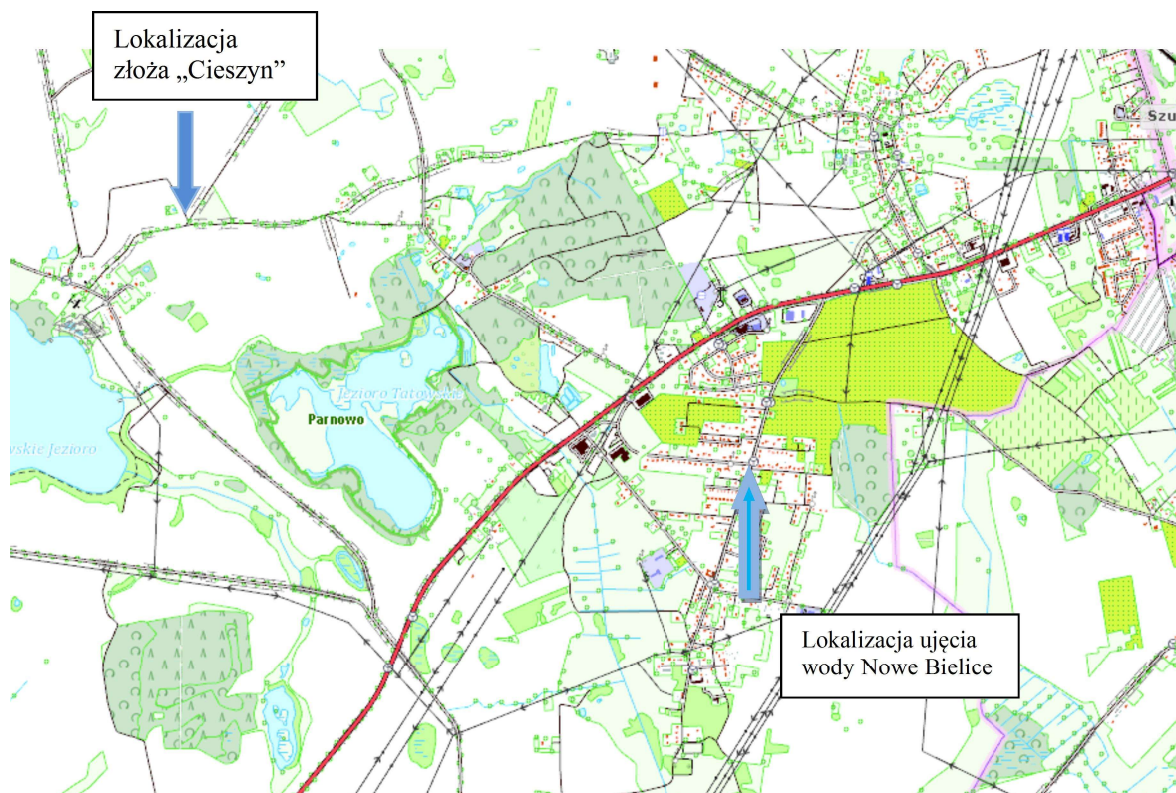
Tankowanie sprzętu odbywać się będzie przy wjeździe na teren złoża za pomocą specjalistycznej cysterny wyposażonej w rynienkę do ewentualnych wykopów resztek paliwa, która zabezpiecza przed zanieczyszczeniem gruntu substancjami ropopochodnymi. Miejsce tankowania i stacjonowania pojazdów zaznaczono na zał. nr 4.

Wymiana oleju, naprawa sprzętu i przeglądy techniczne dla stosowanego sprzętu prowadzone będą w specjalistycznych punktach poza terenem złoża a zatem nie przewiduje się zanieczyszczenia środowiska gruntowego w miejscu lokalizacji złoża.



Ad.9

Z informacji uzyskanych z Regionalnych Wodociągów i Kanalizacji w Biesiekierzu najbliższe ujęcie wód zaopatrujące miejscowość Cieszyn jest ujęcie wody w Nowych Bielicach na dz. nr 35/1, 36/2 oddalone o ok. 3 km na południowy wschód od granic planowanego przedsięwzięcia. Dane odnośnie ujęcia Nowe Bielice załączono w zał. nr 5 a dokładna lokalizacje przedstawiono poniżej:



Najbliższe ujęcie wód jest zlokalizowane w tak znacznej odległości od planowanego przedsięwzięcia, że nie przewiduję się jakiegokolwiek negatywnego oddziaływania na to ujęcie wody.

Ad. 10

Na tym etapie nie jest możliwe dokładne ustalenie długości i szerokości skarpy dane te zostaną podane w planie zagospodarowania złoża (pzz), wysokość skarpy 4 m, kąt nachylenia 45°. Średnia grubość nadkładu wynosi 0,42 m. Kubatura nadkładu nad złożem wynosi 4 856,00 m³.

Ad.11

Najbliżej usytuowane obszary chronione w stosunku do planowanego przedsięwzięcia to:

- Rezerwat Parnowo oddalony o ok. 500 m na południowy od granicy złoża planowanego przedsięwzięcia.
- użytek ekologiczny „Bagna i Łąki Cieszyn”, który znajduje się przy granicy działki nr 107/2, od granicy złoża oddalony jest o ok. 220 m.

Złoże „CIESZYN” zalega płytko pod powierzchnią terenu. Strop złoża przebiega na głębokości od 0,4 do 0,5 m p.p.t. Natomiast spąg złoża zalega na głębokości od 11,4 do 20,4 m p.p.t. Średnia miąższość złoża wynosi 15,25 m, wahając się od 10,0 do 20,0 m. Na podstawie badań geologicznych wykazano, że złoże nie jest zawodnione. Eksploatacja złoża odbywać się będzie metodą odkrywkową. Ze względu na charakter złoża przewiduje się eksploatację kopaliny dwoma piętrami eksploatacyjnymi. Piętro I o wysokości od 0,5 do 10,0 m będzie eksploatowane nadpoziomowo podsiębiernie koparką łyżkową lub ładowarką. Piętro II eksploatowane będzie w identyczny sposób od poziomu 10 m p.p.t. aż do spągu.

W związku z powyższym nie nastąpi naruszenie warstwy wodonośnej na omawianym terenie a zatem projektowane przedsięwzięcie nie będzie połączone hydraulicznie z terenami sąsiednimi a więc eksploatacja złoża nie zakłóci i nie wpłynie na obniżenie poziomu wód w rezerwacie „Parnowo” oraz użytku ekologicznym „Bagno Tatów” i „ Bagna i łąki Cieszyn”. Prowadzone prace wydobywcze nie będą powodowały leja depresji i nie zakłóca stosunków wodnych rezerwatu oraz nie będą miały wpływu na poziom wód w jeziorze Tatowskim.

Mając na uwadze że teren przedsięwzięcia użytkowany jest rolniczo nie jest on dogodnym miejscem do bytowania różnych gatunków zwierząt w tym gatunków

chronionych oraz ptaków. Prowadzone prace rolne i pracujące maszyny rolnicze również generowały hałas, który dotychczas nie zakłócał ich bytowania.

Udostępnienie złoża nie będzie stanowiło problemu ze względu na dobrą infrastrukturę drogową i techniczną. Transport wydobytej kopaliny odbywa się po przeciwnej stronie w odległości ok. 650 m. od użytków ekologicznych i rezerwatu zgodnie z załączoną mapką wywozu kruszywa w zał. nr 2.

Przeprowadzona analiza akustyczna i rozkład izofon propagacji hałasu podczas jednoczesnej eksploatacji złoża oraz transportu kopaliny wykazały, że na wysokości obszarów chronionych przebiega izofona o natężeniu dźwięku ok. 30 dB i pokrywa się z tłem akustycznym omawianego terenu(przedstawione w zał. nr 8 opracowanego Raportu).

Mając na uwadze powyższe generowany hałas nie wpłynie znacząco na zakłócenie bytowania zwierząt oraz ich płoszenia. Podczas eksploatacji złoża usuwany nadkład jest usytuowany na granicy złoża a więc stanowi barierę ochronną propagacji hałasu oraz utrudnia ewentualną migrację zwierząt.

W związku powyższym planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na bioróżnorodność i utratę różnorodności gatunków w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz na bogactwo gatunków i siedlisk w rezerwacie przyrody Parnowo oraz użytkach ekologicznych „Bagno Tatów” i „ Bagna i łąki Cieszyn”.

Ad. 12

W trakcie opracowania niniejszego Raportu oraz zawartych w nim wnioskach stwierdzono, że lokalizacja projektowanego przedsięwzięcia w proponowanym wariantcie nie wpłynie znacząco na pogorszenie istniejącego stanu otaczającego środowiska oraz nie będzie stanowiła zagrożenia dla okolicznych mieszkańców.

Projektowana inwestycja jest korzystnie zlokalizowana w stosunku do istniejącego zagospodarowania terenów przyległych.

Uwagi społeczeństwa mogą ewentualnie dotyczyć:

- emisji hałasu
- emisji zanieczyszczeń do powietrza
- charakteru inwestycji

Z uwagi na fakt, że:

➤ Kopalnia kruszywa naturalnego nie będzie stanowiła uciążliwości akustycznej dla najbliższej zabudowy mieszkalnej (obliczone wartości hałasu nie przekraczają wartości dopuszczalnych) a poziom hałasu na granicy zajmowanej działki nie pogorszy istniejącego klimatu akustycznego w tym rejonie. Jak wynika z rozdz. 5.2.6. „Raportu...” dotyczącego oddziaływania na klimat akustyczny protest w obawie przed nadmiernym hałasem pozbawiony byłby merytorycznych podstaw, ponieważ przeprowadzone obliczenia nie wykazały przekroczeń wartości dopuszczalnych na terenach zabudowy mieszkaniowej.

➤ Oddziaływanie przedsięwzięcia ograniczy się do terenu należącego do Inwestora

➤ Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będzie praca silników spalinowych maszyn i środków transportu oraz przesiewcza. Emisja ta nie będzie przekraczała dopuszczalnych stężeń i wartości odniesienia w powietrzu.

➤ Uwzględniając planowany sposób eksploatacji złoża kruszywa naturalnego włącznie z etapem jego likwidacji po wyczerpaniu zasobów złoża, stwierdza się, że nie powstaną zagrożenia w zakresie niekorzystnego oddziaływania inwestycji na środowisko naturalne obszarów objętych eksploatacją jak i na terenach sąsiednich.

Przy ścisłym zachowaniu wytycznych techniczno - organizacyjnych, określonych dla tego przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji, warunki ochrony interesów osób trzecich zostaną zachowane i nie przewiduje się, aby powstały uzasadnione konflikty społeczne związane z realizacją tego przedsięwzięcia.

W dniu 22.09. 2016 r. po rozmowie telefonicznej z urzędnikiem gminy Biesiekierz otrzymaliśmy informacje, że w związku z planowanym przedsięwzięciem nie wpłynęły żadne skargi ani uwagi stron ujętych w postępowaniu.



Urząd Gminy w Biesiekierzu
ul. Biesiekierz 103
76-039 Biesiekierz
e-mail: sekretariat@biesiekierz.eu
tel. 943 180 310; fax. 943 180 940

Biesiekierz, dn. 23 września 2016 r.

UG.Or.N.6727.9.2016.BK

Kruszywa Zachód Sp. z o.o.
ul. Bohaterów Westerplatte 11/215
65-034 Zielona Góra

Zgodnie z art. 113 Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 672 ze zmianami) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), Urząd Gminy w Biesiekierzu informuje, że w najbliższym otoczeniu działek nr 95, 107/2 położonych w obrębie Cieszyn:

- w obrębie Cieszyn przeważa zabudowa zagrodowa, występuje tu również zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, inne tereny zabudowane oraz teren zabudowy związany ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży (świetlica),
- w obrębie Tatów przeważa zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, występuje tu również zabudowa zagrodowa oraz inne tereny zabudowane,
- w obrębie Gniazdowo występuje zabudowa zagrodowa oraz zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

Z-ca Wójta Gminy

Jan Kodak

Otrzymują:

1. Adresat
2. do akt



Objaśnienia:

- granica złoża "Cieszyn"
- kierunek wywozu

50 m

PODSTAWOWE INFORMACJE O FIRMIE WRAZ Z WYKAZEM NIEKTÓRYCH WYKONANYCH PRAC

Pracownia Ochrony Środowiska „Ekorozwój” istnieje od 15 lat i jest firmą konsultingowo-wykonawczą obejmującą swym zasięgiem obszar całego kraju. Firma współpracuje ze specjalistami różnych dziedzin w tym geologami, inżynierami z zakresu ochrony środowiska posiadającymi długoletnią praktykę zawodową.

Podstawowe prace wykonywane przez „Ekorozwój” to:

- raporty oddziaływania dla projektowanych przedsięwzięć zaliczonych do inwestycji mogących znacząco wpłynąć na stan środowiska,
- wnioski o wydanie pozwolenia zintegrowanego,
- przeglądy ekologiczne dla instalacji bądź zakładów istniejących,
- operaty i studium ochrony powietrza,
- programy gospodarki odpadami,
- operaty wodno-prawne,
- naliczanie opłat za korzystanie ze środowiska.

Do znaczących prac i dokumentacji wykonanych w ostatnich latach zaliczają się:

1. Raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla „ Montażu instalacji kolektorów słonecznych z ogniw fotowoltaicznych w miejscowościach: Lubięcín, gm. Nowa Sól, Niedźwiedz gm. Łagów, Dąbrówka Wielkopolska gm. Zbąszynek, Głuchów, gm. Trzebiechów”

2. Raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla kopalni kruszyw naturalnych w miejscowościach: Walewice, Górażdże - Nowogród Bobrzański, Raków, Rudgierzowice, Jezioro, Stołuń, Górzykowo, Gryżyce, Lipin, Lasocin, Zimna Brzeźnica, Obora, Niedoradz, Brzezia Łąka, Racula, Gołaszyn, Konotop, Borek.

3. Raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przebudowy m.in. drogi powiatowej Stara Tuchorza- Kiełpiny- Powodowo w gm. Siedlec i Wolsztyn, drogi powiatowej Karczowiska-Raszówka w woj. dolnośląskim, drogi dla zbiornika „Żelazny Most” w gm. Grębocice.

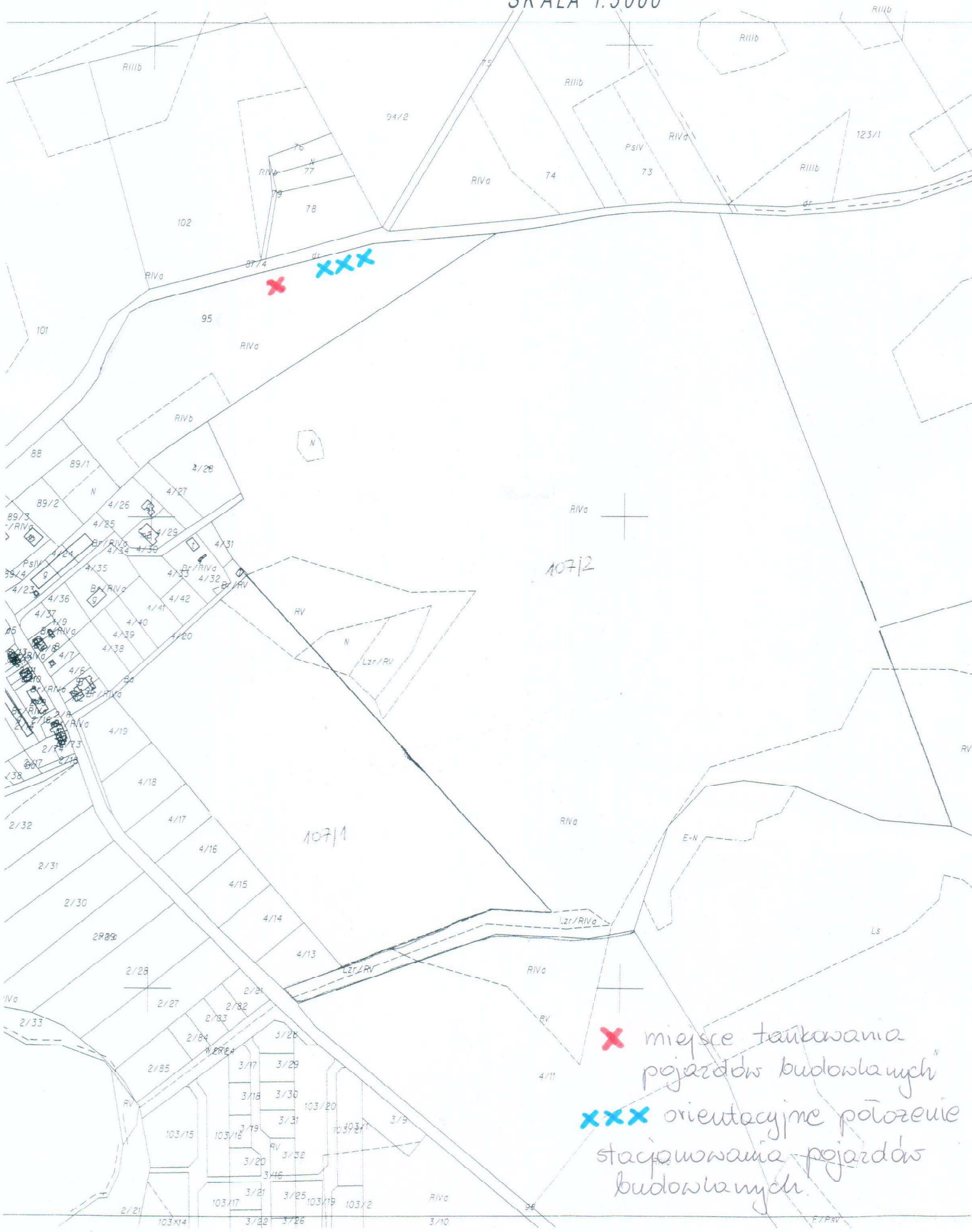
4. Raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla elektrowni wiatrowych w m. Cisów gm. Kożuchów, Gubinie, Gostchorze, Wistka gm. Strzelce Wielkie, Cisów, Przemęt, Stypułów.

5. Raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ferm drobiu w m. Kiełcz, Studzieniec, Kaczenice, Kargowej, Przyczyna Dolna, Kiełpin, Marianki, Nowogród Bobrzański.

6. Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla budowy biogazowni w m. Klępsk gm. Sulechów, Wilczyna gm. Duszniki, Marianki gm. Kolsko, Rzgów.
7. Raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięć realizowanych w Rockwool Polska Sp. z o.o. w Cigacicach ul. Kwiatowa 1.
8. Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla budowy elektrowni ORC i instalacji zgazowania wraz z instalacją kondensacji ścieków przemysłowych w Gorzowie Wlkp.
9. Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla budowy mostu kolejowego na Odrze w ciągu linii kolejowej E20 Berlin – Warszawa i mostu kołowego Żytowań –Coschen.
10. Raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla stacji paliw zlokalizowanych w Zielonej Górze, Nowej Soli, Skwierzynie, Słubicach, Kargowej, Gubinie, Sękowicach, Lubsku, Nowej Soli, Świebodzinie i Międzyrzeczu.
11. Raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla budowy korytarza technicznego gazociągu wysokiego ciśnienia Maszewo - Krosno oraz Krosno – gmina Zielona Góra, gm. Czerwieńsk i gm. Sulechów.
12. Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla Oczyszczalni ścieków w Guben-Gubin.
13. Raporty oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla budowy zespołu mieszkalno-usługowo - handlowego wraz z infrastrukturą techniczną i parkingami podziemnymi oraz budynków jednorodzinnych w zabudowie szeregowej w Zielonej Górze, w m. Stare Budy (okolice Warszawy), Poznaniu.

MAPA EWIDENCJI GRUNTÓW
gm. Biesiekierz obr. Cieszyn dz. 4/22, 4/43, 95

SKALA 1:5000



X miejsce tankowania pojazdów budowlanych
XXX orientacyjne położenie stajnowania pojazdów budowlanych

Dane odnośnie stref ochronnych ujęć.	
Nazwa wodociągu	Nowe Bielice SUW
Numery studni w dokumentacji zakładowej i hydrogeologicznej	SW2
Wydajność ujęcia z pozwolenia wodnoprawnego [m ³ /dobę]	1280,0
Rzeczywista wydajność ujęcia [m ³ /dobę]	499
Głębokość studni [m] - zgodnie z aktualnym profilem geologiczno-technicznym studni / kartą zbiorczego zestawienia wyników wiercenia studni	103,0
Rok wiercenia studni	1994
Rok renowacji studni	-
Rok wydania pozwolenia wodnoprawnego - dotyczy tylko informacji zawartych w pozwoleniu wodnoprawnym	25.10.2010
Rok obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego - dotyczy tylko informacji zawartych w pozwoleniu wodnoprawnym	25.10.2020
Częstotliwość badania jakości ujmowanej wody/rok - dotyczy tylko informacji zawartych w pozwoleniu wodnoprawnym	Dwa razy w roku
Zakres badania jakości ujmowanej wody - dotyczy tylko informacji zawartych w pozwoleniu wodnoprawnym	Inny- barwa, zapach, mętność, przewodność, odczyn, twardość ogólna, żelazo, mangan, chlorki, azotany, azotyny, jon amonowy, bakteriologia.
Rok zatwierdzenia - dotyczy dokumentacji hydrogeologicznej	1980
Rok aktualizacji - dotyczy dokumentacji hydrogeologicznej	-
Rok wyznaczenia terenu ochrony bezpośredniej	-
Stan na 01.01 2013 dla terenu ochrony bezpośredniej	3
Inny wybór "4" z kolumny STAN_SB - proszę podać stan wyłącznie w przypadku	-
Rok wyznaczenia terenu ochrony pośredniej	-
Stan na 01.01 2013 dla terenu ochrony pośredniej	3
Inny wybór "4" z kolumny STAN_SP - proszę podać stan wyłącznie w przypadku	-
Długość geograficzna studni [WGS84]	E 16° 6' 19.5"
Szerokość geograficzna studni [WGS84]	N 54° 9' 39.53"
Liczba wykonanych badań azotanów -2012 r	1 raz w roku
Wartość maksymalna azotanów dla ujęcia [mg/l] -2012 r	0,4
Średnia wartość azotanów dla ujęcia [mg/l] -2012 r	0,4