



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**



Koszalin, dnia 31 stycznia 2013 r.

WST-K.4242.63.2012.ML.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz art. 77 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b, pkt 7 oraz pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), w związku z postępowaniem w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzonym dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie zespołu elektrowni wiatrowych >Farma wiatrowa 1< z infrastrukturą towarzyszącą koło miejscowości Kraśnik Koszaliński i Warnino oraz z przyłączeniową, kablową linią elektroenergetyczną 110 kV od planowanej, stacji elektroenergetycznej GPO >Warnino< SN/110 kV do istniejącej stacji elektroenergetycznej SE>Dunowo< 400/220/110,*

I. Uzgadniam realizację przedsięwzięcia i określám następujące warunki realizacji, eksploatacji lub użytkowania projektowanej inwestycji:

- 1) eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem maksymalnie 11 siłowni wiatrowych, o mocy pojedynczej turbiny do 3,0 MW;
- 2) maksymalna, całkowita wysokość w stanie wzniesienia śmigła, powinna posiadać wysokość do 157,5 m ponad poziom terenu;
- 3) łączna moc farmy wiatrowej ma wynosić do 33 MW;
- 4) projektowane turbiny wiatrowe należy posadzić na terenie działek:
 - 201, 198/1, 218/2, 122/1, 27, 39/3, 208, 209, 31/2 obręb geodezyjny Warnino;
 - 244/34 obręb geodezyjny Kraśnik Koszaliński.
- 5) projektowany GPZ należy zlokalizować na działce nr 122/1 obręb Warnino;
- 6) przedmiotową linię elektroenergetyczną 110 kV wraz z linią światłowodową należy zrealizować na terenie działek:
 - 122/1, 122/2 obręb geodezyjny Warnino;
 - 231, 251, 232, 256, 253, 236, 255/6, 244/34, 241/4, 374/1, 249 obręb geodezyjny Kraśnik Koszaliński;

- 267/1, 338/1, 257/2, 257/1, 232/2, 230, 440, 154, 155, 156, 157, 322, 123, 121/1, 321/1, 118/5, 118/7, 116/1, 320, 313/1, 98/1, 97/1, 315, 28/1, 27/1, 311/2, 427, 426, 425, 424, 423, 1/14, 2/100, 2/139, 9, 27 obręb geodezyjny Biesiekierz;
 - 2/4, 19/1, 505/1, 508, 506, 509 obręb geodezyjny Kotłowo;
 - 67, 507/2, 69, 65, 738/4 obręb geodezyjny Laski Koszalińskie;
- 7) projektowane drogi dojazdowe (w tym przebudowywane) oraz place, należy zrealizować na terenie działek:
- 215, 201, 198/1, 197/1, 124, 218/2, 122/1, 27, 58, 61, 37/4, 38/1, 39/3, 208, 209, 31/2, 31/4, 31/5 obręb geodezyjny Warnino;
 - 255/6, 244/34 obręb geodezyjny Kraśnik Koszaliński;
- 8) w ramach przedmiotowej inwestycji omiatanie, związane z pracą turbin, może wystąpić na następujących działkach:
- Warnino: 29, 31/1, 31/4, 31/5, 210, 41, 40, 38/1, 116, 197/1, 199,
 - Kraśnik Koszaliński: 231;
- 9) projektowane linie kablowe SN ze światłowodem należy zlokalizować na terenie działek:
- Warnino: 215, 201, 198/1, 117, 118, 119, 202, 203, 121, 120, 135/1, 124, 218/2, 122/1, 122/2, 56, 26, 57, 27, 58, 39/3, 208, 210, 209, 31/2;
 - Kraśnik Koszaliński: 222/2, 247, 223/1, 224/1, 231, 232, 251, 256, 249, 253, 236, 255/6, 244/34;
- 10) należy utrzymać porządek na terenie objętym zapleczem i pracami budowlanymi oraz stosować maszyny i pojazdy sprawne technicznie;
- 11) w przypadku rozlewu produktów naftowych z maszyn i pojazdów na terenie budowy, zastosować odpowiednie środki zabezpieczające przedostawanie się szkodliwych substancji do wód i ziemi;
- 12) niezanieczyszczone masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji, wykorzystać do zagospodarowania terenu;
- 13) miejsce składowania substancji podatnych na migrację zabezpieczyć do czasu zakończenia budowy poprzez wyścielenie materiałami izolacyjnymi;
- 14) w sąsiedztwie terenów zabudowanych należy ograniczyć czas pracy silników spalinowych, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym;
- 15) należy stosować maszyny i urządzenia wyposażone w osłony akustyczne i przeciwpylowe;
- 16) wszelkie prace związane z konserwacją lub naprawą sprzętu budowlanego wykonywać w miejscach o uszczelnionym podłożu;
- 17) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej pozostających drzew i krzewów wykonywać w sposób najmniej im szkodzący, tj.:
- a) unikać mechanicznych uszkodzeń pozostających drzew, niszczenia krzewów i warstwy urodzajnej gleby,
 - b) wykopy instalacyjne wykonywane w strefie korzeniowej drzew i krzewów przeprowadzać ręcznie, a w przypadku przeprowadzenia tych prac w czasie sezonu wegetacyjnego, zapewnić osłonę korzeni;
- 18) zorganizować zaplecza techniczne budowy oraz prowadzić drogi techniczne zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni;

- 19) zaplecza techniczne budowy i bazy materiałowo – sprzętowej należy lokalizować poza:
 - a) bezpośrednim sąsiedztwem zabudowy mieszkaniowej,
 - b) terenami podmokłymi i dolinami rzek i innych cieków wodnych,
 - c) kompleksami leśnymi,
 - d) sąsiedztwem jezior,
 - e) zasięgiem koron drzew;
- 20) place postojowe dla maszyn i środków transportu, należy zabezpieczyć, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia wód i gruntu substancjami ropopochodnymi;
- 21) zaplecze budowy należy wyposażać w szczelne sanitariaty, których zawartość będzie usuwana przez uprawnione podmioty;
- 22) wycinkę drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od marca do września; w razie konieczności wykonania wycinki poza wyżej wymienionym terminem dopuszcza się jej przeprowadzenie po stwierdzeniu, że w miejscu prowadzenia prac nie występują gatunki zwierząt objętych ochroną lub po uzyskaniu zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do zwierząt chronionych;
- 23) podczas prowadzenia prac budowlanych w pobliżu rzek i innych cieków, należy zachować szczególną ostrożność, by nie dopuścić do ich zasypywania lub zanieczyszczenia substancjami chemicznymi;
- 24) w pobliżu rzek i innych cieków nie należy lokalizować miejsc składowania gruntu;
- 25) wierzchnią warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, należy powtórnie wykorzystać np. w uprawie roślinnej, bądź przy zakładaniu zieleni;
- 26) przebieg dróg dojazdowych zaplanować w taki sposób, aby nie przecinały one śródpolnych łąk, oczek wodnych i cieków;
- 27) należy zapewnić regularny odbiór wytworzonych odpadów, odpady przekazywać tylko podmiotom posiadającym stosowne uregulowania prawne w zakresie gospodarki odpadami;
- 28) w celu zachowania walorów krajobrazowych obowiązuje zakaz umieszczania reklam komercyjnych na całych konstrukcjach wież, z wyjątkiem nazw lub symboli inwestora lub producenta elektrowni, umieszczonej na gondoli turbiny;
- 29) należy zapewnić ochronę odgromową każdej z turbin, zabezpieczając siłownię przed skutkami wyładowań atmosferycznych;
- 30) należy pomalować konstrukcje turbin wiatrowych farbami w kolorach jasnych, pastelowych o matowej powierzchni, w celu zwiększenia widoczności i prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych i nocnych oraz jako czynnik odstraszaający ptaki drapieżne, z zastrzeżeniem pkt 32;
- 31) łopaty wirnika należy pomalować kolorem identycznym lub zbliżonym do koloru wież elektrowni, co zredukuję efekt refleksów słonecznych na obracających się łopatach wirnika elektrowni, z zastrzeżeniem pkt 32;
- 32) zastosować oznakowanie przeszkodowe, tj. turbina wiatrowa musi mieć oznakowanie dzienne w postaci zewnętrznych końcówek śmigieł pomalowanych w 5 pasów jednakowej szerokości, prostopadłych do dłuższego wymiaru łopaty śmigła, pokrywających 1/3 długości śmigła łopaty (3 koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego), a pasy skrajne nie mogą być koloru białego oraz oznakowanie nocne, które

stanowią lampy emitujące światło średniej intensywności, umieszczone na najwyższym miejscu gondoli;

- 33) w przypadku likwidacji inwestycji należy przywrócić początkowy charakter terenu w kierunku rolniczego wykorzystania, przeprowadzić rekultywację miejsc, w których znajdowały się drogi dojazdowe oraz fundamenty elektrowni wiatrowych;
- 34) w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia projektowanej farmy wiatrowej, należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 01 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z dnia 8 października 2012 r. poz. 1109). Punkty pomiarowe należy zaplanować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości. W wypadku stwierdzenia przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowych, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji, poprzez dokonanie korekty nastaw każdej z turbin, w taki sposób aby eksploatacja nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wyniki pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiego Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych;
- 35) pomiary w zakresie poziomu hałasu powinny być prowadzone przez osoby do tego upoważnione, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonym i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów;
- 36) pomiary hałasu należy przeprowadzić w tych samych punktach pomiarowych, co podczas badań przedinwestycyjnych. Pomiary te winny być wykonane w możliwie identycznych warunkach (pora roku, pokrycie terenu, temperatura, siła wiatru) do warunków w jakich była wykonana pierwsza seria pomiarów;
- 37) po oddaniu inwestycji do użytkowania inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia działań oceniających wpływ przedmiotowego zespołu przedmiotowych elektrowni wiatrowych na awifaunę i chiropterofaunę, zwanych monitoringiem porealizacyjnym, wg poniższych zaleceń:
 - a) monitoring porealizacyjny powinien być wykonany przez okres co najmniej 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji i obejmować 4 pełne cykle rocznej aktywności awifauny i chiropterofauny;
 - b) monitoring porealizacyjny ornitologiczny powinien objąć 6 rodzajów liczeń, tj.:
 - liczenia metodą kartograficzną uproszczoną,
 - liczenia z punktów obserwacyjnych,
 - liczenia w standardzie MPPL (Monitoring Pospolitych Ptaków Lęgowych),
 - inwentaryzację stanowisk lęgowych dużych oraz kluczowych gatunków ptaków,
 - liczenia nocne,
 - monitoring śmiertelności (tylko na powierzchni farmy);
 - c) monitoring porealizacyjny chiropterologiczny powinien objąć:
 - badanie śmiertelności nietoperzy,
 - automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy w pobliżu elektrowni wiatrowych;
 - d) w odniesieniu do awifauny podstawowe liczenia wykonywane podczas każdej wizyty na powierzchni terenu inwestycyjnego, powinny obejmować liczenia na wyznaczonych trasach i liczenia z punktów obserwacyjnych;

- e) liczba dni prowadzenia monitoringu ornitologicznego i czas obserwacji w poszczególnych miesiącach, powinny odpowiadać czasowi obserwacji i liczbie dni w monitoringu przedrealizacyjnym, przeprowadzonym wcześniej na badanej powierzchni. Terminy kontroli w poszczególnych miesiącach należy tak rozplanować, aby przerwy pomiędzy kolejnymi liczeniami były (na ile to możliwe) równie długie;
- f) w ramach liczeń należy rejestrować wszystkie widziane lub słyszane gatunki ptaków;
- g) w odniesieniu do ptaków w okresie lęgowym, okresie dyspersji poługowej (kwiecień – wrzesień) oraz w zimie (grudzień – luty) wykonać liczenia na transektach, rozpoczynając po wschodzie słońca i kończąc nie później niż o 10:00 – po ich ukończeniu należy liczyć na punktach obserwacyjnych, nie później niż do zachodu słońca. Kontrole gatunków o aktywności nocnej prowadzić rozpoczynając po zmierzchu, a kończąc najpóźniej o świcie;
- h) w okresie przelotów (marzec, październik – listopad), w trakcie kolejnych kontroli należy zmieniać kolejność liczeń poszczególnych transektów oraz kierunek przemarszu nimi, a także kolejność liczeń na poszczególnych punktach obserwacyjnych. Jeżeli w obrębie obszaru monitoringu istnieją alternatywne punkty obserwacyjne, należy kontrolować je na przemian podczas kolejnych wizyt w terenie;
- i) w odniesieniu do ptaków wykonywać w okresie lęgowym, poza zasadniczym schematem regularnych liczeń, tj. w miesiącu:
- kwiecień – przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja), w tym kontrolę lasów,
 - maj – przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja) oraz liczenia MPPL (dwa liczenia – na początku i na końcu miesiąca),
 - czerwiec – przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja), liczenie gatunków ptaków o aktywności nocnej oraz jedno liczenie MPPL,
 - lipiec – przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja),
 - obszar objętymi powyższymi kontrolami musi obejmować co najmniej teren inwestycji i jej sąsiedztwo w strefie 3 km wokół jej granic;
- j) w ramach monitoringu poinwestycyjnego, przeprowadzić badania sukcesu lęgowego wszystkich ptaków szponiastych w pobliżu terenu inwestycji (do 3 km);
- k) w odniesieniu do śmiertelności ptaków, przeprowadzać wyszukiwanie ofiar kolizji wokół poszczególnych elektrowni, nie rzadziej niż w każdej zasadniczej kontroli obszaru, w przypadku braku możliwości regularnego sprawdzania (podczas każdej zasadniczej kontroli) całej farmy, obejmować połowę farmy podczas jednej kontroli i drugą połowę podczas kolejnej kontroli (naprzemiennie) – znalezione ptaki lub ich szczątki, należy rozpoznać pod kątem gatunku lub rodzaju, ustalić liczbę osobników, które zginęły w wyniku kolizji z poszczególnymi konstrukcjami. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować oceniając skalę zmian, jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne. W trakcie 1 roku obserwacji przeprowadzić doświadczenie obrazujące tempo naturalnego znikania ofiar;
- l) automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy przeprowadzić na wysokości osi rotora, a jeśli jest to niewskazane ze względów technicznych (np. wpływ hałasu powodowanego przez urządzenia na jakość nagrań) – na wieży poniżej rotora

- w odpowiednim od niego oddaleniu, lecz wciąż na wysokości pracy łopat – rejestrację należy prowadzić na co najmniej 1/3 elektrowni wiatrowych, przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy;
- m) w przypadku jeśli monitoring w pierwszym roku wykaże brak śmiertelności nietoperzy oraz brak lub znikomą ich aktywność, w kolejnych latach monitoring można ograniczyć do jednej z dwóch wskazanych form, która w danym wypadku będzie uznana za skuteczniejszą;
 - n) w przypadku jeśli w drugim roku stwierdzona zostanie śmiertelność lub zwiększona aktywność - w trzecim roku należy powrócić do równoległego stosowania obu metod;
 - o) w przypadku jeśli monitoring chiropterologiczny wykaże znaczące negatywne oddziaływanie na nietoperze lub jego istotne niebezpieczeństwo na te gatunki, należy ustalić i zastosować odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące i rozpocząć ponowny 3 – letni monitoring porealizacyjny w odniesieniu do nietoperzy;
 - p) w odniesieniu do śmiertelności nietoperzy należy wykonać poszukiwania martwych osobników w odstępach 5 – dniowych, co najmniej w okresach: 1 kwietnia – 15 maja, 15 czerwca – 15 lipca, 1 sierpnia – 1 października;
 - q) w przypadku jeśli zajdzie istotna zmiana, mogąca mieć znaczenie dla skuteczności odnajdowania martwych nietoperzy (np. zmiana sposobu zagospodarowania istotnej części badanej powierzchni lub zmiana zespołu prowadzącego badania), kontrolę objętą tymi zmianami należy powtórzyć;
 - r) w celu zminimalizowania ryzyka kolizji nietoperzy żerujących na obrzeżach Warniego Lasu, w rejonie Kłosówki i Góry Zaroślak, w okresie monitoringu poinwestycyjnego, wprowadza się nakaz okresowego wyłączenia elektrowni EW 10 w okresie od lipca do końca października każdego roku, podczas bezdeszczowych nocy, kiedy prędkość wiatru na wysokości gondoli wskazanej elektrowni wiatrowej spadnie do prędkości poniżej 6 m/s, a więc kiedy dochodzi do 60-90% kolizji, a produkcja energii jest niewielka. Jeśli monitoring poinwestycyjny wykaże brak lub niską śmiertelność nietoperzy, zgodnie z zaleceniami eksperta, powyższe ograniczenie będzie można złagodzić lub znieść.
 - s) monitoring powinien obejmować analizę zjawiska wędrówek ptaków i nietoperzy w rejonie farmy i w jej otoczeniu oraz ocenę oddziaływania przedmiotowej inwestycji na ptaki i nietoperze, porównanie sukcesu lęgowego pospolitych, kluczowych oraz dużych gatunków ptaków, ocenę wpływu budowanych farm na sukces lęgowy i zasiedlanie gniazd, położonych w różnej odległości od farm wiatrowych, i na tej podstawie określić wpływ inwestycji na ptaki szczególnie gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznacza się obszary Natura 2000;
 - t) zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania minimalizujące, ratunkowe lub kompensacyjne;
 - u) monitoring porealizacyjny prowadzony będzie przez eksperta – przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym, w szczególności z doświadczeniem ornitologicznym i chiropterologicznym;
 - v) wyniki monitoringu porealizacyjnego należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie, po zakończeniu każdego okresu obserwacyjnego obejmującego pełen cykl roczny. Po zakończeniu całego 5 letniego cyklu monitoringu porealizacyjnego, należy przedstawić jego wyniki i interpretację stosownie do zapisów pkt s) i pkt t);

- w) zakres monitoringu porealizacyjnego, jego częstotliwość i sposób prowadzenia zostanie opracowany przez eksperta – przyrodnika, dostosowany do ekofizjografii terenu i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie;
 - x) zakres monitoringu może podlegać weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i w razie potrzeby, po uwzględnieniu wyników tego monitoringu, może zostać zmieniony lub uzupełniony;
 - y) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, na podstawie dostarczonych wyników monitoringu, może nakazać zastosowanie przez inwestora działań minimalizujących funkcjonowanie farmy na poszczególne elementy przyrodnicze;
 - z) inwestor zobligowany jest do prowadzenia monitoringu na terenie inwestycji, pod kątem występowania przypadków rannych ptaków i w razie znalezienia okaleczonych ptaków, przewiezienia ich na własny koszt do odpowiednich ośrodków rehabilitacji i służb weterynaryjnych – o tym fakcie należy powiadomić Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie;
 - aa) inwestor zobligowany jest do finansowania leczenia i rekonwalescencji ptaków zranionych poprzez funkcjonowanie farmy elektrowni wiatrowej.
- 38) pod Rowem Czarnym, Dopływem z Gaj. Warni Las i Kłosówką, projektowany kabel należy przeprowadzić przewiertem podziemnym, z zachowaniem drożności ich koryt, co nie spowoduje zakłóceń w drożności tych korytarzy ekologicznych;
- 39) kabel, wzdłuż linii oddziałowej, stanowiącej granicę między oddziałami leśnymi 505a i 506b (po północnej stronie linii) / 508g i 509 abc (po południowej stronie linii) należy przeprowadzić za pomocą podziemnego przewiertu;
- 40) na trasie T8A kabel należy prowadzić w drodze gruntowej, na której zaplanowano jego trasę, z ograniczeniem do niezbędnego minimum wycinki zarośli i zachowaniem drzew rosnących na poboczach tej drogi;
- 41) kabel na transekcje T15 proponuje się poprowadzić w nowej drodze D5 (droga do przebudowy), której pobocza nie są pokryte zaroślami i drzewami. W przypadku konieczności instalacji kabla w starej drodze, należałoby ograniczyć do niezbędnego minimum wycinkę drzew i zarośli (siedlisko zwierząt) na odcinku od gospodarstwa do transepty T15A.

W przypadku, gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, że inwestycja znacząco negatywnie oddziałuje na otaczające środowisko przyrodnicze, a w szczególności na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznacza się obszary Natura 2000, to w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, inwestor bez zbędnej zwłoki i na własny koszt podejmie działania minimalizujące.

- II. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzić:** oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Uzasadnienie

W dniu 02 listopada 2012 r., do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, wpłynął wniosek Wójta Gminy Biesiekierz, z dnia 31.10.2012 r., znak: UG.Or.III.Oś.6220.8.27.2012, dotyczący uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie *Zespołu elektrowni wiatrowych >Farma wiatrowa 1< z infrastrukturą towarzyszącą koło miejscowości Kraśnik Koszaliński i Warnino*

oraz z przyłączeniową, kablową linią elektroenergetyczną 110 kV od planowanej stacji elektroenergetycznej GPO > Warnino < SN/110 kV do istniejącej stacji elektroenergetycznej SE > Dunowo < 400/220/110 kV, w procedurze przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczętej na wniosek Inwestora, tj. EWG Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Legnicy.

Do ww. wniosku załączono, zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), następujące dokumenty:

- 1) raport o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia;
- 2) wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W toku trwania procedury ustalono, że planowana inwestycja zakwalifikowana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b, pkt 7 oraz pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Biorąc powyższe pod uwagę, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wójt Gminy Biesiekierz, po otrzymaniu opinii, m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie dla planowanej inwestycji nałożył obowiązek przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został wykonany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

W przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przeprowadzono analizę i określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia dla środowiska, związane z realizacją i eksploatacją przedmiotowej inwestycji. Pozwoliło to na określenie niezbędnych sposobów zapobiegawczych i minimalizujących potencjalne negatywne oddziaływania oraz zdefiniowanie warunków realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, które mają zapewnić ochronę środowiska przed ewentualnymi negatywnymi wpływami przedmiotowej inwestycji.

Projektowana inwestycja polega na budowie farmy wiatrowej o mocy do 33 MW, w skład której wchodzi elektrownie wiatrowe oraz infrastruktura towarzysząca. Program inwestycyjny przedsięwzięcia przewiduje budowę 11 elektrowni wiatrowych o mocy do 3,0 MW każda, które posadowione będą na fundamentach żelbetowych wykonanych zgodnie z opracowanym projektem konstrukcji fundamentów.

Projektowany zespół elektrowni wiatrowych tworzyć będą następujące, podstawowe elementy:

- 1) maksymalnie 11 elektrowni wiatrowych o łącznej mocy do 33 MW, posadowionych na żelbetowych fundamentach i wyposażonych w platformy montażowe i serwisowe o utwardzonej nawierzchni;
- 2) drogi dojazdowe łączące elektrownie wiatrowe z drogami publicznymi;
- 3) przebudowywane drogi gminne i powiatowe;
- 4) stacja elektroenergetyczna GPO >Warnino< SN/110 kV, wraz z niezbędnymi budynkami technologicznymi;
- 5) kablowa (podziemna) sieć elektroenergetyczna SN łącząca elektrownie wiatrowe z abonencką stacją elektroenergetyczną GPO;
- 6) kablowa (podziemna) sieć telekomunikacyjna łącząca elektrownie z ośrodkiem automatycznego sterowania ich pracą;
- 7) kablowa (podziemna) linia elektroenergetyczna 110 kV łącząca stację elektroenergetyczną GPO >Warnino< SN/110 kV z istniejącą stacją elektroenergetyczną SE „Dunowo” 400/220/110 kV, o długości ok. 13 km;
- 8) kabel (podziemny) optotelekomunikacyjny (światłowód) łączący stację elektroenergetyczną GPO >Warnino< SN/110 kV z istniejącą stacją elektroenergetyczną SE „Dunowo” 400/220/110 kV, o długości ok. 13 km.

Zgodnie z treścią przedłożonej dokumentacji, całkowita wysokość każdej z siłowni (w stanie wzniesionego śmigła) wynosić będzie do 157,5 m.

Projektowana farma wiatrowa będzie realizowana na terenie działek:

- 201, 198/1, 218/2, 122/1, 27, 39/3, 208, 209, 31/2 obręb geodezyjny Warnino;
- 244/34 obręb geodezyjny Kraśnik Koszaliński.

Projektowana linia elektroenergetyczna 110 kV wraz z linią światłowodową realizowana będzie na terenie działek:

- 122/1, 122/2 obręb geodezyjny Warnino;
- 231, 251, 232, 256, 253, 236, 255/6, 244/34, 241/4, 374/1, 249 obręb geodezyjny Kraśnik Koszaliński;
- 267/1, 338/1, 257/2, 257/1, 232/2, 230, 440, 154, 155, 156, 157, 322, 123, 121/1, 321/1, 118/5, 118/7, 116/1, 320, 313/1, 98/1, 97/1, 315, 28/1, 27/1, 311/2, 427, 426, 425, 424, 423, 1/14, 2/100, 2/139, 9, 27 obręb geodezyjny Biesiekierz;
- 2/4, 19/1, 505/1, 508, 506, 509 obręb geodezyjny Kotłowo;
- 67, 507/2, 69, 65, 738/4 obręb geodezyjny Laski Koszalińskie.

Projektowane drogi dojazdowe (w tym przebudowywane) oraz place realizowane będą na terenie działek:

- 215, 201, 198/1, 197/1, 124, 218/2, 122/1, 27, 58, 61, 37/4, 38/1, 39/3, 208, 209, 31/2, 31/4, 31/5 obręb geodezyjny Warnino;
- 255/6, 244/34 obręb geodezyjny Kraśnik Koszaliński.

Działki omiatane, w ramach przedmiotowej inwestycji:

- Warnino: 29, 31/1, 31/4, 31/5, 210, 41, 40, 38/1, 116, 197/1, 199
- Kraśnik Koszaliński: 231.

Działki, na których zlokalizowane są linie kablowe SN ze światłowodem:

- Warnino: 215, 201, 198/1, 117, 118, 119, 202, 203, 121, 120, 135/1, 124, 218/2, 122/1, 122/2, 56, 26, 57, 27, 58, 39/3, 208, 210, 209, 31/2;
- Kraśnik Koszaliński: 222/2, 247, 223/1, 224/1, 231, 232, 251, 256, 249, 253, 236, 255/6, 244/34.

Poszczególne EW zostały wyznaczone poza obszarami Natura 2000. Najbliżej usytuowany jest specjalny obszar ochrony siedlisk pn. „Warnie Bagno” (kod PLH320047), zatwierdzony jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej z dnia 18.11.2011 r., w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny, zgodnie z art. 4 ust. 2 akapit trzeci dyrektywy 92/43/EWG (notyfikowany jako dokument nr C(2011) 8278), który zlokalizowany jest w odległości ok. 0,7 km na północ od granicy projektowanej farmy wiatrowej.

Biorąc pod uwagę przeprowadzoną ocenę oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko i lokalizację projektowanych elektrowni wiatrowych względem obszarów istniejących i proponowanych do utworzenia form ochrony przyrody stwierdza się, że planowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla nich. Ponadto, na podstawie przeprowadzonego przedinwestycyjnego monitoringu ptaków i nietoperzy stwierdzono, że planowana inwestycja, pomimo lokalizacji w sąsiedztwie obszarów istniejących i planowanych form ochrony przyrody, nie ingeruje w siedliska wchodzące w skład analizowanych terenów. Obszar przeznaczony pod planowaną inwestycję położony jest poza zasięgiem obszarów cennych dla ptaków i nietoperzy.

Z uwagi na powyższe nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na integralność obszarów „naturowych”.

Obserwacje awifaunistyczne i chiropterologiczne terenu objętego analizą prowadzone były przez grupę ekspertów. Zgodnie ze zleceniem monitoring awifauny i chiropterofauny prowadzony był przez pełen rok kalendarzowy. Obszar planowanej inwestycji składał się z dwóch podpowierzchni – Warnino (pow. 3,9 km²) oraz Kraśnik (pow. 2,3 km²). Odległość między podpowierzchniami wynosiła w linii prostej 2 km. Łącznie przeprowadzono 31 liczeń standardowych (dla ptaków) na samej powierzchni. Pozostałe 2 rodzaje kontroli wykonywane były w okresie lęgowym, poza zasadniczym schematem regularnych liczeń. Prace terenowe monitoringu nietoperzy obejmowały 27 liczeń stanowiących 5-6 godzinne kontrole nocne.

Przeprowadzony monitoring przedinwestycyjny pozwolił stwierdzić, że:

- 1) podczas badań stwierdzono 114 gatunków ptaków w różny sposób związanych z obszarem inwestycji;
- 2) awifauna lęgowa liczyła 67 gatunków gniazdujących na terenie przeznaczonym pod projektowaną inwestycję oraz w zadrzewieniach, zakrzaczeniach i w strefie brzegowej lasów okalających teren. Dodatkowo w sąsiedztwie stwierdzono dalszych 21 gatunków, z których większość wykorzystywała teren jako obszar funkcjonalny (np. żerowisko). Zespół ptaków lęgowych związany bezpośrednio z terenem, na którym planowana jest budowa turbin, był typowy dla krajobrazu rolniczego o mozaikowym charakterze i skupiał głównie ptaki pospolite i niezagrożone wyginięciem o zagęszczeniach mieszczących się w zakresach zmienności notowanych w innych rejonach środkowej części Pomorza;
- 3) w okresie dyspersji polęgowej i migracji jesiennych zanotowano łącznie 3205 ptaków należących do 24 gatunków wykazujących przeloty kierunkowe (na południowy zachód i zachód);

- 4) w okresie migracji wiosennych zanotowano łącznie 1808 ptaków należących do 15 gatunków wykazujących przeloty kierunkowe (na północny wschód i wschód);
- 5) średnie natężenie migracji wynosiło 44,4 - 54,5 os./godzinę obserwacji;
- 6) ptaki migrujące kierunkowo leciały szerokim frontem, nie tworząc lokalnego korytarza migracyjnego;
- 7) stwierdzono występowanie zlotowiska bocianów białych, żurawi, śmieszek, mew pospolitych, czajek, kulików wielkich i siewek złotych na obszarze podmokłych łąk na południe od miejscowości Kraśnik;
- 8) nie wykazano istotnych zagrożeń dla awifauny gniazdującej w cennych obszarach chronionych w promieniu do 10 km od planowanej inwestycji.

Badania prowadzone dla projektowanej inwestycji wskazują, że atrakcyjniejszy dla ptaków migracyjnych okazał się obszar położony poza wyznaczonymi terenami elektrowni wiatrowych. Lokalizacja Farmy i poszczególnych terenów lokalizacji turbin wiatrowych została zaplanowana tak, aby nie tworzyła bariery ekologicznej przegradzającej korytarze ekologiczne.

W przypadku realizacji inwestycji w projektowanej formie możliwe będzie także przemieszczanie się swobodne organizmów na trasach międzynarodowych i ponadregionalnych, ponieważ biegają one poza terenem projektowanej Farmy Wiatrowej. Ze względu na położenie obszaru inwestycji poza głównymi poznanymi szlakami przemieszczania się zwierząt (głównie ptaków) oraz poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi należy stwierdzić, że planowane EW nie będą negatywnie wpływały na główne szlaki migracyjne ptaków oraz miejsca ich żerowania w okresie sezonowych wędrówek. Tym samym elektrownie wiatrowe nie będą pełniły funkcji bariery ekologicznej.

Biorąc pod uwagę lokalizację istniejących i projektowanych Farm w gminie Biesiekierz oraz gminach sąsiednich, uwzględniając odległości wskazujące na możliwość zaistnienia wzajemnych powiązań ich wpływu na faunę migrującą w powietrzu, nie przewiduje się wystąpienia skumulowanego oddziaływania planowanych elektrowni wiatrowych na ornitofaunę i chiropterofaunę, mogących powstać w wyniku realizacji planowanej inwestycji. Nie przewiduje się jakiegokolwiek oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą siłowni i infrastruktury towarzyszącej na sieć Natura 2000.

Na obszarze planowanej inwestycji nie występują zbiorowiska roślinne o walorach przyrodniczych godnych zachowania oraz siedliska podlegające ochronie. Pod lokalizację analizowanych turbin przeznaczone są wyłącznie użytkowane gospodarczo grunty orne. Na terenie bezpośredniej lokalizacji EW nie stwierdzono gatunków flory chronionej oraz roślin i siedlisk wymienionych w Załączniku 3 do rozporządzenia Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary natura 2000 (Dz. U. 10. Nr 77 poz. 510). Pod lokalizację turbin przeznaczone są wyłącznie użytkowane gospodarczo grunty orne, nie posiadające walorów florystycznych i biocenotycznych.

Wpływ inwestycji na nietoperze na etapie budowy będzie ograniczony do nieistotnego dla funkcjonowania tej grupy zwierząt w obszarze lokalizacji projektowanej farmy. Jest to uzasadnione charakterem prac niegenerującym bezpośrednich zagrożeń w obszarze przestrzeni powietrznej nad miejscem budowy turbiny. Wpływ inwestycji na nietoperze na etapie funkcjonowania będzie wpływem o charakterze potencjalnie zauważalnym, ograniczonym głównie do czasu migracji. Uzyskane dane wskazują na bardzo małe wykorzystywanie przestrzeni w czasie sezonu rozrodczego w większości obszaru

projektowanej FEW. Wpływ krótkoterminowy może spowodować nieistotne lokalne ograniczenie dostępności tras przelotów w obrębie agrocenoz i konieczność ich modyfikacji.

W wyniku funkcjonowania elektrowni wiatrowych brak będzie oddziaływania na szatę roślinną terenu planowanej inwestycji oraz najbliższej jego okolicy. Pozostały teren wokół EW użytkowany będzie nadal rolniczo (uprawa zbóż). Nie wystąpi także negatywny wpływ na florę, zbiorowiska oraz chronione siedliska przyrodnicze.

Na etapie eksploatacji elektrowni wiatrowych i towarzyszącej im infrastruktury technicznej nie wystąpi oddziaływanie na zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego gazami, pyłami lub odorami, co wynika z faktu, iż elektrownie wiatrowe mają budowę instalacji bezobsługowych, nieposiadających żadnych źródeł emisji pyłów, gazów oraz substancji zapachowych.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, iż najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości ok. 530 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej.

Analiza akustyczna wykazała, iż na granicy najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska. W związku z powyższym przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną.

Zakłada się, że w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie będzie występowało również oddziaływanie na wody powierzchniowe – na farmie nie występują powierzchnie zbierające wody deszczowe oraz zbiorniki wód powierzchniowych. Wody podziemne mogłyby być ewentualnie zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi (paliwo, oleje) wyciekającymi z maszyn i urządzeń technicznych, jednakże pierwszy poziom wód podziemnych występuje głębiej, aniżeli głębokość planowanych wykopów. Ponadto zastosowanie sprawnego sprzętu budowlanego, odpowiedni nadzór nad pracą tych urządzeń i utrzymywanie ich w nienagannym stanie technicznym, pozwoli uniknąć zagrożeń dla czystości wód powierzchniowych i gruntów.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia zagrożenie dla stanu powietrza atmosferycznego wynikać będzie z pracy sprzętu budowlanego oraz przejazdów środków transportu, powodujących emisję pyłu oraz produktów spalania oleju napędowego. Nieorganizowana emisja zanieczyszczeń występować będzie podczas realizacji prac budowlanych. Emitowany będzie pył zawieszony i pył opadający oraz CO, NO₂. Wpływ emisji zanieczyszczeń powstających w skutek realizacji inwestycji będzie praktycznie ograniczony do obszaru bezpośredniego otoczenia miejsca realizacji prac budowlanych oraz montażowych i nie będzie stanowił zagrożenia dla powietrza, ze względu na rozłożenie prac w czasie i przestrzeni.

W związku ze spodziewanym barkiem istotnego negatywnego oddziaływania farmy na awifaunę obszaru lokalizacji i jej sąsiedztwa jak również na sytuację awifauny w regionie nie zachodzi konieczność podejmowania działań kompensacyjnych. Jednak z uwagi na niewątpliwy wpływ farmy na ptaki proponuje się wykonanie kilku działań łagodzących, których beneficjentem będzie nie tylko awifauna. Niniejsze działania zostały nałożone w sentencji niniejszego postanowienia.

Przetawiony w warunkach sposób gospodarowania odpadami wynika z zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.). Odpowiedni sposób gospodarowania odpadami polegający na selektywnej zbiórce odpadów oraz poddanie odpadów w pierwszej kolejności odzyskowi – przyczyni się do minimalizacji

ilości odpadów trafiających na składowisko odpadów. W przypadku, gdy odzysk odpadów będzie niemożliwy z przyczyn technologicznych lub też będzie ekologicznie lub ekonomicznie nieuzasadniony, odpady należy unieszkodliwić w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

Organ w postanowieniu nałożył również warunek, dotyczący wykorzystania mas ziemnych, wynikający z art. 2 ust. 2 pkt 1 oraz art. 104 powyżej cytowanej ustawy o odpadach, w powiązaniu z art. 105 ustawy Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.). Gleba i ziemia wykorzystane do prac ziemnych nie mogą przekraczać standardów jakości określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. z 2002 r. Nr 165, poz. 1359).

Pomimo braku przewidywanych negatywnych oddziaływań przedmiotowej inwestycji na obszary Natura 2000, kierując się zasadą przezorności oraz w celu weryfikacji prognozy oddziaływania planowanych turbin wiatrowych na walory przyrody ożywionej, w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia szczegółowego monitoringu porealizacyjnego, w zakresie ornitofauny i chiropterofauny. Wyniki powyższego monitoringu, pozwolą na określenie rzeczywistego wpływu projektowanego przedsięwzięcia na wykorzystanie przestrzeni powietrznej przez ptaki i nietoperze, ich śmiertelność w związku z istnieniem przedsięwzięcia, oraz ustalenie konieczności zastosowania dodatkowych zabezpieczeń chroniących awifaunę i chiropterofaunę, przed kolizją z elektrowniami wiatrowymi.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, a także ze względu na lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia.

Art. 135 ustawy Prawo ochrony środowiska precyzuje, że obszar ograniczonego użytkowania w przypadku nie dotrzymania standardów jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu tworzy się dla: oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji energetycznej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej. Planowana inwestycja, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm stężenia w środowisku szkodliwych substancji i energii. W związku z powyższym, dla omawianego przedsięwzięcia nie ma konieczności ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, a także z uwagi na konieczność przeprowadzenia stosownych pomiarów i monitoringu na etapie eksploatacji inwestycji, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, zgodnie z art. 77 ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm), uzgadnia się realizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określa się warunki tej inwestycji.

Niniejsze postanowienie wydano w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), uwzględniając:

- 1) art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), który mówi, iż organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowej inwestycji, przed wydaniem decyzji środowiskowej, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska;
- 2) art. 77 ust. 3 ww. ustawy, który mówi, iż uzgodnienie, o którym mowa w art. 77 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, następuje w drodze postanowienia;
- 3) art. 77 ust. 4 ww. ustawy, mówiący iż w postanowieniu, o którym mowa w art. 77 ust. 3 ww. ustawy, regionalny dyrektor ochrony środowiska:
 - uzgadnia realizację przedsięwzięcia oraz określa warunki tej realizacji;
 - przedstawia stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18;
- 4) art. 106 ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst ustawy Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), który mówi:
 - §1 jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ,
 - §2 organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę;
- 1) § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b, pkt 7 oraz pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

POUCZENIE

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Szczecinie
NACZELNIK
Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie
mgr inż. Grzegorz Kubiak

Otrzymują:

- ✓ 1. Wójt Gminy Biesiekierz, 76-039 Biesiekierz 103
2. EWG Elektrownie Wiatrowe Sp. z o.o. Sp. k.
59-220 Legnica, ul. Okrzei 17

2013-01-31