

**UCHWAŁA NR LI/315/23  
RADY GMINY BIESIEKIERZ**

z dnia 26 stycznia 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Szkoły  
Podstawowej w Starych Bielicach**

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po uprzednim zbadaniu skargi przez Komisję ds. skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Biesiekierz uchwala się, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się za bezzasadną skargę [REDAKTOWANE] z 22 grudnia 2022 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Starych Bielicach z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Stwierdza się brak właściwości do rozpatrzenia skargi w zakresie odmowy przywrócenia do pracy, do której rozpatrzenia w formie powództwa właściwy jest Sąd Rejonowy w Koszalinie Sąd Pracy.

3. Uzasadnienie dla rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady  
Gminy Biesiekierz

**Anna Bejnarowicz**

## UZASADNIENIE

Po samodzielnym i niezależnym rozpoznaniu skargi z 22 grudnia 2022 r. [REDAKTOWANE] na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Starych Bielicach, przekazanej Radzie przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie pismem z 29 grudnia ur. przez Komisję ds. skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Biesiekierz, biorąc pod uwagę zgromadzone dowody, a także po szczegółowym przeanalizowaniu zarzutów sformułowanych w skardze uznać należy ją za bezzasadną.

[REDAKTOWANE] w skardze zarzuciła Dyrektor Szkoły Podstawowej w Starych Bielicach naruszenie jej prawa do wstępu na teren Szkoły, usunięcia jej z terenu Szkoły przy asyście funkcjonariuszy Policji i Straży Gminnej oraz uniemożliwienia jej podjęcia zatrudnienia wskutek wyroku Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 22 grudnia 2022 r. w sprawie III APo 1/19.

Oceny skargi dokonano pod względem oceny czy działania Dyrektora Szkoły Podstawowej w Starych Bielicach były zgodne z prawem.

Bezsporne jest, że wskutek przywołanego wyroku dotyczącej [REDAKTOWANE] jako obwinionej o uchybienie godności zawodu nauczyciela i obowiązkom o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. – Karta Nauczyciela, na skutek jej odwołania od orzeczenia dyscyplinarnego Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej dla Nauczycieli przy Ministrze Edukacji Narodowej z dnia 13 listopada 2018 roku Nr BO-OKDIR.0021.231.2018 Sąd orzekł o zmianie tego orzeczenia dyscyplinarnego i uniewinnił [REDAKTOWANE].

Wbrew jednak ocenie skarżącej, żadna norma prawna nie przewiduje prawa skarżącej do przywrócenia jej do pracy wskutek orzeczenia sądu, a o takim uprawnieniu nie orzekł także Sąd.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 85l ust. 4 ustawy Karta Nauczyciela stosunek pracy skarżącej ze Szkołą Podstawową w Starych Bielicach wygasł dnia 3 grudnia 2018 r. z chwilą doręczenia orzeczenia Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej z 13 listopada 2018 r. co potwierdza wydane skarżącej świadectwo pracy, które nie zostało nigdy przez skarżącą zakwestionowane.

W konsekwencji rozwiązania stosunku pracy ze Szkołą 3 grudnia 2018 r. skarżąca utraciła status pracownika Szkoły, a konsekwencją wygaśnięcia stosunku pracy była utrata prawa do przebywania na terenie Szkoły.

Skoro więc Dyrektor Szkoły nie wyraziła zgody na przebywanie skarżącej na terenie Szkoły to skarżąca, jako były pracownik Szkoły, miała obowiązek zastosować się do polecenia Dyrektora odpowiadającego za to w jakim zakresie osoby trzecie mogą z obiektu Szkoły korzystać. Trudno w okolicznościach spornych, emocjonalnych dla skarżącej, uznać, że dla zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników Szkoły przywołanie przez Dyrektora funkcjonariuszy do Szkoły może być uznane za nieprawidłowe, skoro służby te są powołane do straży nad zachowaniem porządku publicznego także na terenie Szkoły w Starych Bielicach, będącej szkołą publiczną.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego przywrócenia do pracy Rada uznaje się za niewłaściwą do rozstrzygnięcia sporu pracowniczego, bowiem właściwym w sprawie jest Sąd Pracy. Niemniej wskazać należy, że przepis art. 85m Karty Nauczyciela nie określa jako skutku prawnego uniewinnienia przez Sąd Apelacyjny przywrócenia do pracy lub ponownego nawiązania wygasłego stosunku pracy, a wygaśnięcie stosunku pracy w trybie art. 26 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 85l ust. 4 ustawy Karty Nauczyciela, nie było uzależnione od wydania orzeczenia przez Sąd Apelacyjny.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z 7 stycznia 1992 r., I PZP 62/91, OSNC 1992/6, poz. 108, „mianowanemu nauczycielowi nie przysługuje w stosunku do zakładu pracy roszczenie o naprawienie szkody poniesionej na skutek orzeczenia kary dyscyplinarnej zwolnienia z pracy, zmienionej na karę łagodniejszą w następstwie wniesienia rewizji nadzwyczajnej. Nie wyklucza to możliwości dochodzenia roszczeń odszkodowawczych w stosunku do Skarbu Państwa na podstawie przepisów prawa cywilnego”.

Skargę należało uznać w konsekwencji za bezzasadną.