

Uchwała Nr XXXI/239 /17
Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia 13 kwietnia 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz.23) uchwała się, co następuje:

§1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej na Dyrektora Szkoły Podstawowej w _____ złożonej w dniu 16 lutego 2017r. przez Radę Rodziców Szkoły Podstawowej w _____ przedmiotem której jest nienależyte wykonywanie zadań przez kierownika gminnej jednostki po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Marek Płaza

Wojciech Jankowski
Rada Prawny
Wojciech Jankowski
KO-534/05

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wniesionej na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej

Rada Gminy, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 10 kwietnia 2017r. w sprawie zarzutów postawionych w skardze wniesionej na Dyrektora Szkoły Podstawowej _____ z dnia 16 lutego 2017r. postanowiła uznać skargę za zasadną.

W dniu 16 lutego 2017r. została złożona skarga przez Radę Rodziców przy Szkole Podstawowej w _____ do Wójta Gminy. Zgodnie z przepisami art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23) Wójt Gminy skierował skargę do Przewodniczącego Rady Gminy w Biesiekierzu w celu wszczęcia procedury rozpatrzenia skargi przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy w Biesiekierzu - § 60 ust.4 Statutu Gminy (Dz.Urz.Woj.Zachodniopomorskiego z 2016r. poz. 1320).

Komisja Rewizyjna badając skargę odbyła kilka posiedzeń (13.03.br. 15.03.br. 03.04.br. i 10.04.br.) na których analizowała zarzuty podnoszone w skardze, zapoznała się z dokumentacją w sprawie oraz analizowała wyjaśnienia Dyrektora SP w _____ złożone na piśmie w sprawie. Na tej podstawie Rada Gminy stwierdza, co następuje:

Szkoła Podstawowa, jak każda placówka edukacyjna pełni istotną rolę społeczną w środowisku lokalnym Gminy Biesiekierz. Kształci postawy młodych ludzi, wprowadza dzieci w świat nauki, kultury, inspiruje i motywuje do pracy, osiągnięcia sukcesów, rozwijania zainteresowań, rozwoju Małej Ojczyzny jaką jest lokalna społeczność, miejscowość oraz gmina. Wszystkie te elementy osiąga poprzez kadre nauczycielską, zasoby rzeczowe będące na wyposażeniu placówki, infrastrukturę techniczną, przy dobrej współpracy z uczniami, rodzicami, mieszkańcami, branżowymi związkami, organem prowadzącym i nadzorującym. Całość koordynuje dyrektor, który powinien łączyć najlepsze cechy nauczyciela i specjalisty od zarządzania zasobami.

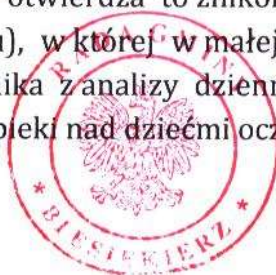
Po analizie dokumentacji w prowadzonym postępowaniu skargowym, zdaniem Rady Gminy, co potwierdza także stanowisko Komisji Rewizyjnej - wielu z tych elementów brakuje w zarządzaniu Szkołą Podstawową w _____ przez Dyrektora Pana _____.

Od kilku lat do Wójta Gminy Biesiekierz dochodziły niepokojące sygnały dotyczące nieprawidłowego zarządzania w/w placówką, informacje o konfliktach oraz o innych nieprawidłowościach co potwierdzają: notatka służbowa z dnia 17.02.2016r. L.dz.: 6/POWTPD/2016 od wychowawcy Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej TPD w _____ przesłane do Wójta Gminy Biesiekierz, pismo z dnia 3.11.2016 r. od nauczyciela szkoły przesłane do Wójta Gminy Biesiekierz, pismo z dnia 27.01.2017 r.



od rodzica ucznia do Dyrektora Szkoły Podstawowej w _____ (do wiadomości Wójta Gminy Biesiekierz i Kuratorium Oświaty - Delegatura w Koszalinie), pismo z dnia 15.02.2017 r. od Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej w _____ przesłane do Wójta Gminy Biesiekierz, pismo z dnia 24.02.2017 r. od rodzica ucznia przesłane do Wójta Gminy Biesiekierz, pismo z dnia 05.04.2017 r. od rodziców ucznia. Korespondencja ta nie jest jedyną w sprawie niewłaściwego zarządzania szkołą. Do Wójta Gminy dochodziły również pisma nie podpisane, które jednakże ze względu na anonimowość nie mogły stanowić materiału dowodowego, wystarczającego na podjęcie czynności – nie mniej uzupełniały one obraz i były zbieżne z pismami oficjalnymi.

Informacje zawarte w uzasadnieniu do uchwały Komisji Rewizyjnej powielają informacje zawarte w wymienionych wcześniej pismach, uzupełniając o dodatkowy materiał dowodowy. Na jego podstawie należy uznać, iż: pomimo 68 uczniów posiadających specjalne potrzeby edukacyjne (na podstawie informacji otrzymanej z Urzędu Gminy w Biesiekierzu) i analizy arkuszy organizacyjnych z lat 2013 – 2016 oraz odpowiedzią Dyrektora Szkoły Pana _____ udzieloną Komisji Rewizyjnej w toku postępowania wyjaśniającego skargę, do dnia 6 marca 2017 roku w szkole nie był zatrudniony pedagog. Zatrudnienie pedagoga miało miejsce dopiero po interwencji Wójta Gminy Biesiekierz w związku z pismem rodziców (data wpływu 16 lutego 2017 roku). Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektora _____ na temat sposobu kalkulacji pensum (godzin) dla pedagoga – wskazał on jako podstawę liczbę dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi zgodnie z orzeczeniami lub opiniami Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Takie same liczby dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi charakteryzowały lata 2013-2014-2015 – nie znajduje zatem uzasadnienia wyjaśnienie dyrektora, iż brak pedagoga i realizacja specjalnych potrzeb edukacyjnych wykonywana była przez innych nauczycieli specjalistów, posiadających kwalifikację (np. logopedyczne). Brak pedagoga skutkuje brakiem możliwości rozstrzygnięcia konfliktów, kontroli zachowania dzieci, rozwijania ich zainteresowań i uzdolnień lub niwelowania deficytów. Poprzez brak profesjonalnej opieki pedagogicznej (stwierdzone brakiem w arkuszu organizacyjnym w latach 2013 – 2016 i pierwszy kwartał 2017) i brak procedur wewnętrznych dotyczących komunikacji nauczyciel-rodzic-wychowawca-dyrektor, zgodnie z § 19 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532) nie ma odpowiedniego rozpoznania potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz indywidualnych możliwości psychofizycznych uczniów. Na podstawie analizy dokumentów wewnętrznych szkoły, w tym Statutu Szkoły, Instrukcji Kontroli zarządczej wraz z kodeksem etyki stwierdzono, że Dyrektor nie jest świadomy tych potrzeb. Potwierdza to znikomy udział działalności świetlicy (działającej 15 godzin w tygodniu), w której w małej liczbie prowadzone są zajęcia edukacyjno – opiekuńcze, co wynika z analizy dziennika zajęć świetlicy. Działalność świetlicy ograniczona została do opieki nad dziećmi oczekującymi na autobus szkolny.



Ponadto, co także jest podnoszone w skardze z dnia 16 lutego 2017 roku, stanowiącej podstawę do pracy Komisji, szkoła nie organizuje w wystarczającej ilości zajęć dodatkowych rozszerzających umiejętności i zainteresowania, jak również brak realizacji innych ustawowych zadań, wynikających z *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532)* ponieważ do specjalnych potrzeb edukacyjnych nie są zaliczane wyłącznie deficyty, ale także uzdolnienia.

Niewystarczająca ilość dodatkowych zajęć pozalekcyjnych łamie konstytucyjne prawo w równym dostępie do kształcenia osób o różnych potrzebach edukacyjnych (*art. 64 ustawy*) oraz § 3 ust.1 pkt 4 przytoczonego wyżej *Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. 2013 poz. 532)*, w którym wskazuje się, że rozwijanie szczególnych uzdolnień i zainteresowań ucznia powinno odbywać się poprzez dostosowanie zakresu treści i tempa uczenia się do jego indywidualnych potrzeb i możliwości, a identyfikacja zdolności powinna odbywać się z wykorzystaniem kryterium psychologicznego i psychopedagogicznego.

Ponadto w szkole, za zgodą i wiedzą dyrektora nie są przestrzegane zasady etyki zawodowej. Zgodnie z kodeksem etyki przyjętym w szkole na podstawie *zarządzenia 1/11/10 Dyrektora Szkoły Podstawowej w _____ z dnia 30 listopada 2010r. w sprawie wprowadzenia instrukcji kontroli zarządczej* – (Rozdział 2 ust. 1 punkt 1) pracownik szkoły kieruje się w swoim postępowaniu zasadami bezinteresowności, jest bezstronny w wykonywaniu powierzonych zadań i obowiązków i nie wykorzystuje swojego stanowiska w celu uzyskania korzyści dla siebie i swoich bliskich, a informacje do których ma dostęp, wykorzystuje tylko dla dobra realizowanych zadań.

Ewidentnym i nie jedynym pominięciem zasad etycznych jest fakt zatrudnienia przez Dyrektora w szkole jego małżonki, _____ która jest powodem wielu opisywanych w cytowanych we wstępie pismach problemów. Potwierdza to prowadzone w dniach od 06.12.2016 do 25.01.2017 wobec Pani _____ postępowanie dyscyplinarne przed Rzecznikiem Dyscyplinarnym dla Nauczycieli oraz skarga od rodziców dziecka _____ z dnia 11.04.2017r., któremu ww. nauczycielka zakleiła usta taśmą (pismo zostanie także wysłane w celu zbadania sprawy do Kuratorium). Zgodnie z Kodeksem etyki oraz Statutem szkoły (§12, ust.2; 6-13) wszelkie sytuacje konfliktowe z udziałem organów szkoły, nauczycieli, uczniów, rodziców – rozstrzygane są z udziałem dyrektora szkoły. Opisywane w przytoczonych pismach sytuacje pozwalają jednoznacznie stwierdzić, iż rodzinne relacje stanowią znaczącą przeszkodę w obiektywnej ocenie sytuacji i rozwiązaniu konfliktów z udziałem małżonki przez Dyrektora. Potwierdzeniem jest m.in. pismo rodziców z dnia 27.01.2017



w którym opisują sytuację całogodzinnego przepytywania przez _____ przy tablicy jednej tylko osoby. Na reakcję organu prowadzącego i pisemne ustosunkowanie się do w/w sytuacji, wraz z wyjaśnieniem podstaw metodycznych, organ otrzymał odpowiedź, iż taka sytuacja nie miała miejsca (pismo z dnia 13 lutego 2017 roku).

W opinii Rady Gminy w Biesiekierzu, Dyrektor Szkoły Podstawowej w _____ nie posiada wystarczających umiejętności w zarządzaniu zasobami ludzkimi, nie radzi sobie w szczególności w rozwiązywaniu konfliktów a jego dotychczasowe działania, zdaniem Rady, nie dają gwarancji na zażegnanie istniejącego konfliktu. Taki stan rzeczy bardzo negatywnie odbija się na odbiorze placówki przez rodziców, a w rezultacie podejmują decyzję o wyborze innej szkoły, decydując się nawet na dowożenie dzieci do innych szkół z terenu miasta Koszalina. Na trwającym konflikcie traci przede wszystkim prestiż Szkoły Podstawowej w _____.

Zdaniem Rady Gminy, co potwierdza również stanowisko Komisji Rewizyjnej, Dyrektor nie posiadał umiejętności oddzielenia spraw prywatnych od spraw na polu zawodowym. Rzeczony konflikt psuje znacząco nie tylko atmosferę w szkole, ale także w lokalnym środowisku, gdyż relacje pomiędzy skonfliktowanymi nauczycielami odbijają się na ich postępowaniu wobec pozostałych kolegów z pracy oraz wobec nauczanych przez nich uczniów.

Wszystkie ww. dowody potwierdzają, iż zarządzanie placówką oświatową, to jest Szkołą Podstawową w _____ przez Dyrektora _____ budzi zastrzeżenia, co czyni, iż Rada Gminy uznaje skargę za zasadną.



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Marek Plaza