

Uchwała Nr XXX/ 175/13
Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia 21 czerwca 2013r.

w sprawie zajęcia stanowiska wobec wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz.1591 z póź.zm.) - Rada Gminy w Biesiekierzu uchwała, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się, wniesionego przez Pana Krzysztofa Stankiewicza, wezwania do usunięcia „ zaistniałego naruszenia prawa dotyczącego uzasadnienia Uchwały Rady Gminy Biesiekierz z dnia 24 maja 2013r. w sprawie skargi wniesionej przez Wojewodę Zachodniopomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 23 kwietnia 2013r. oraz Uchwały Nr XXV/155/13 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 22.02.2013r. i innych w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m2 z towarzyszącymi obiektami oraz infrastrukturą niezbędną do prawidłowej realizacji funkcji przeznaczenia podstawowego w Gminie Biesiekierz”.

§ 2

Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy w Biesiekierzu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Biesiekierz do przedłożenia ww. stanowiska Panu Krzysztofowi Stankiewicz.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W Y C I A

z protokołu Nr XXX/13
sesji Rady Gminy w Biesiekierzu
odbytej w dniu 21 czerwca 2013 r.

- 1. Ustawowy skład Rady** 15
2. Wymagane quorum 8
Obecni na sesji 12
3. Liczba głosowań:
- liczba głosów „za” 12
- liczba głosów „przeciw” 0
- liczba gł. „wstrzym.” się 0



PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy
Jan Batczak

Załącznik
do Uchwały Nr XXX/175/13
Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia 21 czerwca 2013r.

W dniu 5.06.2013r. Pan Krzysztof Stankiewicz wezwał Radę Gminy do usunięcia naruszenia prawa dotyczącego uzasadnienia Uchwały Rady Gminy Biesiekierz z dnia 24 maja 2013r. w sprawie skargi wniesionej przez Wojewodę Zachodniopomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 23 kwietnia 2013r. oraz Uchwały Nr XXV/155/13 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 22.02.2013r. i innych w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² z towarzyszącymi obiektami oraz infrastrukturą niezbędną do prawidłowej realizacji funkcji przeznaczenia podstawowego w Gminie Biesiekierz.

W ocenie Rady Gminy wniesienie ww. wezwania nie zawiera uzasadnionych przesłanek do jego uwzględnienia w świetle art. 101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym.

Pan Krzysztof Stankiewicz w uzasadnieniu wezwania nie wskazał jego interesu prawnego lub uprawnienia, które miałyby zostać naruszone podjętą przez Radę Gminy w Biesiekierzu uchwałą czy też kwestionowanym przez wzywającego zapisem uchwały.

Przepis art. 101 u.s.g stanowi, iż każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego. Jednoznacznie tryb ten wymaga więc, by określona uchwała lub zarządzenie naruszały interes prawny lub uprawnienie wnioskującego przez wywołanie negatywnych następstw prawnych np. przez zniesienie, ograniczenie czy też uniemożliwienie realizacji przysługujących praw. W przypadku ww. uchwały trudno doszukać się choćby potencjalnej możliwości naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia wzywającego.

Zgodnie z obowiązującym orzecznictwem sądów administracyjnych, skarga złożona w trybie powyższego przepisu nie ma charakteru *actio popularis* (*skargi obywatelskiej*), zatem do jej wniesienia nie legitymuje ani sprzeczność z prawem zaskarżonej uchwały, ani też stan zagrożenia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia (wyrok NSA w Warszawie z dnia 30.05.2012r. II OSK 574/12). Dopiero naruszenie interesu prawnego otwiera drogę do merytorycznej oceny zarzutów zawartych w wezwaniu.

Pan Krzysztof Stankiewicz nie jest właścicielem żadnej działki objętej ww.planem miejscowym (w wezwaniu mówi o sobie jako o „przyszłym właścicielu gruntów”), a jedynie właściciel nieruchomości posiada legitymację do wniesienia skargi w trybie art. 101 u.s.g. na uchwałę rady gminy w przedmiocie uchwalenia (zmiany) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wzywający nie wykazał istnienia związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą a jego indywidualną sytuacją prawną. Nie udowodnił, że zaskarżona uchwała naruszając prawo, jednocześnie negatywnie wpływa na jego sferę materialno prawną, pozbawia go przykładowo pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. Samo sprzeciwianie się rozwiązaniom przyjętym w uchwale, które nie są zgodne z oczekiwaniami skarżącego, nie wystarczą do uznania, że doszło do naruszenia prawa, czy naruszenia jego interesu prawnego. Naruszenie prawne musiałoby być nie tylko bezpośrednie ale i realne.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy nie uwzględnia wniesionego przez Pana Krzysztofa Stankiewicza, wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

