

Projekt

z dnia 24 marca 2022 r.

Zatwierdzony przez .....

WPŁYNĘŁO  
24.03.2022

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY BIESIEKIERZ**

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego z powodu naruszenia ustawowego zakazu łączenia mandatu radego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy**

Na podstawie art. 383 §1 pkt 5 i § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 poz. 1319), w związku z art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559), uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnego Rady Gminy Biesiekierz Krzysztofa Krawczaka z powodu naruszenia przez niego zakazu łączenia mandatu radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego Gminy Biesiekierz.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Biesiekierz do niezwłocznego przestania niniejszej uchwały Wojewodzie Zachodniopomorskiemu, Komisarzowi Wyborczemu w Koszalinie oraz doręczenia radnemu Rady Gminy Biesiekierz Krzysztofowi Krawczakowi wraz z pouczeniem o prawie złożenia skargi do sądu administracyjnego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

AKCEPTUJĘ  
pod względem formalno-prawnym

24. MAR. 2022

Data

Radca prawny

Podpis

Kamila Korn

WOJT  
Andrzej Leśniewicz

## UZASADNIENIE

Radny Rady Gminy Biesiekierz Pan Krzysztof Krawczak nieprzerwanie od 1 grudnia 2016 roku prowadzi jednoosobową działalność gospodarczą pod firmą Szkolenie i Usługi „Buckler” Krzysztof Krawczak. Z informacji z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej wynika, iż przeważającą działalnością gospodarczą jest działalność o kodzie PKD 85.59.B - Pozostałe pozaszkolne formy edukacji, gdzie indziej niesklasyfikowane.

W okresie, w którym Pan Krzysztof Krawczak sprawował mandat radnego Rady Gminy Biesiekierz, w ramach umowy cywilnoprawnej zawartej z podmiotem trzecim, Pan Krzysztof Krawczak jako podwykonawca podmiotu trzeciego osobiście wykonywał szereg czynności związanych ze świadczeniem usług w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy na rzecz jednostek organizacyjnych gminy Biesiekierz, w tym prowadził szkolenia BHP, sporządzał protokoły powypadkowe, protokoły z kontroli stanu BHP.

Zgodnie z art. 24f ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym „radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności”. Naruszenie art. 24f polegać więc może nie tylko na prowadzeniu bezpośredniej działalności przez radnego z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, lecz również zarządzanie taką działalnością, a nawet pełnienie funkcji przedstawiciela lub pełnomocnika działalności, w której wykorzystywane jest mienie komunalne gminy.

Definicja mienia komunalnego gminy jest zawarta w art. 43 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wedle której „mieniem komunalnym jest własność i inne prawa majątkowe należące do poszczególnych gmin i ich związków oraz mienie innych gminnych osób prawnych, w tym przedsiębiorstw”. W wyroku z dnia 6 grudnia 2016 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku (sygn. akt II SA/Bk 708/16), wyraził pogląd, zgodnie z którym mienie komunalne (instytucja prawa cywilnego) obejmuje aktywa, nie pasywa co wynika z definicji zawartych w art. 44 k.c. oraz art. 43 u.s.g. Stanowią je nie tylko nieruchomości gruntowe oraz budynki, budowle (majątek trwały), ale także środki pieniężne.

Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny „przepis art. 24f ust. 1 u.s.g. ma jednoznacznie charakter antykorupcyjny i kształtuje odpowiednie standardy wykonywania obowiązków radnego, które powinny cechować rzetelność i uczciwość, a nie próbę obejścia zakazów wynikających z prawidłowej wykładni ww. przepisu w związku z wykładnią art. 43 u.s.g.” (wyrok z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. akt II OSK 843/16). W orzecznictwie sądowoadministracyjnym wskazuje się, że istotą tego przepisu jest zachowanie interesu publicznego rozumianego jako zapobieżenie angażowaniu się radnych w sytuacje i uwikłania mogące nie tylko poddawać w wątpliwość ich osobistą bezstronność, czy uczciwość, ale także podważać autorytet organów, w których działają.



W toku prowadzonego postępowania zostało ustalone, że Pana Krzysztofa Krawczaka nie łączyły z jednostkami organizacyjnymi Gminy Biesiekierz bezpośrednie umowy cywilnoprawne. Wszelkie czynności wykonywał jako podwykonawca podmiotu trzeciego (na mocy umowy z dnia 2 stycznia 2021 roku), który w imieniu swoim i na swój rachunek zawarł umowy o świadczenie usług z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy z jednostkami organizacyjnymi Gminy Biesiekierz. Nie sposób jednak zaprzeczyć, by w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą Pan Krzysztof Krawczak nie uzyskiwał korzyści z gminnego mienia. Wynagrodzenie za wykonywanie usług na rzecz jednostek organizacyjnych Gminy Biesiekierz pochodziły z budżetu gminy i trafiały do Pana Krzysztofa Krawczaka za pośrednictwem podmiotu trzeciego. W istocie świadczenie usług na rzecz podmiotu trzeciego jako podwykonawca prowadziło do obejścia zakazu wynikającego z art. 24f ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Jak wynika z wyjaśnień Pana Krzysztofa Krawczaka, z podmiotem trzecim łączy go umowa o współpracy w zakresie usług związanych z kontrolą stanu BHP. W piśmie z dnia 28 lipca 2021 roku Pan Krzysztof Krawczak oświadczył, że „czynności zlecone przez pana M.M. (wyjaśnienie -podmiot trzeci) wykonywane są dla jednostek organizacyjnych Gminy Biesiekierz, co znajduje potwierdzenie w pismach przesłanych przez Panią Przewodniczącą Rady Gminy”. Z powyższego wynika, że Pan Krzysztof Krawczak wykonując usługi na rzecz podmiotu trzeciego, osobiście realizował czynności wynikające z umowy, a dotyczące oceny ryzyka zawodowego w jednostkach organizacyjnych Gminy Biesiekierz. Za usługi te jednostki organizacyjne Gminy Biesiekierz płaciły wynagrodzenie podmiotowi trzeciemu.

Analizując przedmiotową sprawę Wojewoda Zachodniopomorski uznał, że „nie sposób jednak zaprzeczyć, że prowadząc działalność gospodarczą *pan Krzysztof Krawczak (przyp.)* nie uzyskiwał korzyści z gminnego mienia. Wynagrodzenie, jakie otrzymywał z tytułu świadczenia usług na rzecz jednostek organizacyjnych Gminy Biesiekierz pochodziły bowiem z budżetu tej Gminy, jakkolwiek trafiały one do radnego za pośrednictwem pana M.M. W rozpoznawanej sprawie uznać należy, że formuła współpracy przyjęta pomiędzy radnym Panem Krzysztofem Krawczakiem a Panem M.M., prowadzi w istocie do obejścia prawa, tj. zakazu wynikającego z treści art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym”. Ponadto w opinii Wojewody „związek funkcjonalny pomiędzy przychodami osiągniętymi z działalności gospodarczej a faktem pośredniego wykorzystywania mienia gminy jest w niniejszej sprawie niewątpliwy, bowiem środki pieniężne na sfinansowanie usług świadczonych przez Pana Krzysztofa Krawczaka pochodzą z budżetu Gminy Biesiekierz”.

Mając na względzie powyższe okoliczności pismem z dnia 9 marca 2022 roku (znak sprawy P-1.4130.945.2021) Wojewoda Zachodniopomorski, działając na podstawie art. 98a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wezwał Radę Gminy Biesiekierz do podjęcia uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Rady Gminy Biesiekierz Pana Krzysztofa Krawczaka w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisma z powodu naruszenia zakazu wynikającego z art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zgodnie z dyspozycją art. 383§ 3 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, przed podjęciem niniejszej uchwały, radnemu Panu Krzysztofowi Krawczakowi umożliwiono złożenie wyjaśnień. Pan Krzysztof Krawczak nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W świetle opisanych powyżej okoliczności uznać należy, iż radny Rady Gminy Biesiekierz Pan Krzysztof Krawczak naruszył ustawowy zakaz, o którym mowa w art. 24f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności, co skutkowało wygaśnięciem mandatu radnego z mocy prawa na podstawie art. 383 § 1 pkt 5 Kodeksu. Tym samym obowiązkiem Rady Gminy w Biesiekierzu było stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego na podstawie art. 383 § 2 Kodeksu wyborczego.

#### POUCZENIE

Od niniejszej uchwały zainteresowanemu służy skarga do sądu administracyjnego (Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie). Skargę wnosi się za pośrednictwem Rady Gminy Biesiekierz w terminie 7 dni od dnia doręczenia uchwały.