



Urząd Gminy w Biesiekierzu
76-039 Biesiekierz 103
www: <http://bip.biesiekierz.pl>
e-mail: sekretariat@biesiekierz.eu
tel. 663 772 554

Nr sprawy UG.SR.ZP.271.5.2025.KK

Biesiekierz, 19 sierpnia 2025 roku

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. Budowa ścieżki rowerowej w pasie technicznym drogi wojewódzkiej 112 na odcinku Biesiekierz - Nowe Bielice; zadanie nr UG.SR.ZP.271.5.2025.KK

Zamawiający Gmina Biesiekierz, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez **STRABAG Sp. z o.o.** z siedzibą w Pruszkowie.

UZASADNIENIE WYBORU

Oferta złożona przez Wykonawcę STRABAG Sp. z o.o. spełnia wszystkie wymogi określone przepisami ustawy, jej treść odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie przyjętych kryteriów oceny oferty, uzyskując największą liczbę punktów.

Wykaz ofert niepodlegających odrzuceniu:

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena	Przedłuże nie terminu gwarancji	Razem
1	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe DYNAMIC-BUD Radosław Krzymiński ul. Wenedów 5/2 75-847 Koszalin	Oferta odrzucona		
2	DOMAR Kazimierz Domaracki Tatów 3, 76-039 Biesiekierz	Oferta odrzucona		
3	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	60,00	40,00	100,00



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



4	ONDE S.A. ul. Wapienna 40, 87-100 Toruń	58,50	40,00	98,50
5	COLAS Polska Sp. z o.o. ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	Oferta odrzucona		
6	EMULEX Kalinowski Sp. z o.o. ul. Czesława Tańskiego 16, 73-102 Stargard	Oferta odrzucona		
7	Marbruk M. Kwiatkowski Sp.k. ul. Długa 1, 89-606 Charzykowy	51,94	40,00	91,94
8	PBI SPECTRUM SP. Z O.O. Bonin 12, 76-009 Manowo	Oferta odrzucona		
9	INTELTECHNIK (NOWA) Sp. z o.o. ul. Stanisława Staszica 2b/9 , 75-449 Koszalin	Oferta odrzucona		

Zamawiający informuje, że dokonał czynności odrzucenia oferty złożonej przez INTELTECHNIK (NOWA) Sp. z o.o. z siedzibą w Koszalinie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp.

Wykonawca w ofercie wskazał, iż nawierzchnię z betonu asfaltowego wykona podwykonawca, na którego zasoby powołuje się Wykonawca. Wykonawca załączył zobowiązanie podmiotu trzeciego, o którym mowa w art. 118 Pzp. Do oferty nie zostało załączone oświadczenie podmiotu trzeciego potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału, w zakresie, w jakim Wykonawca powołuje się na jego zasoby.

W dacie 22 lipca 2025 roku Zamawiający, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 w zw. z art. 125 ust. 5 Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia przedmiotowego oświadczenia, wyznaczając termin do dnia 25 lipca 2025 roku do godz. 8.00. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył żądanego dokumentu, wobec czego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c Pzp.

Zamawiający informuje, że dokonał czynności odrzucenia oferty dodatkowej złożonej przez COLAS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Pałędziu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

Zamawiający w toku badania i oceny ofert dodatkowych ustalił, iż oferta dodatkowa złożona przez Wykonawcę jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. W związku z powyższym na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 i 2 Pzp Zamawiający pismem z dnia 5 sierpnia 2025 roku wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, kosztu lub ich istotnych części składowych, w szczególności w zakresie:

- 1) metod budowy,
- 2) wybranych rozwiązań technicznych związanych z realizacją robót budowlanych,
- 3) oryginalności robót oferowanych przez wykonawcę,
- 4) zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



minimalnym wynagrodzeniu za pracę lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie,

- 5) zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej,
- 6) zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie.

Zamawiający wyznaczył termin na udzielenie wyjaśnień do dnia 8 sierpnia 2025 roku do godziny 10.00. Zamawiający w dacie 7 sierpnia 2025 roku, na wniosek jednego z Wykonawców, wydłużył termin na udzielenie wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny do dnia 11 sierpnia 2025 roku do godziny 13.30. We wskazanym terminie Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień, wobec czego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 Pzp.

Zamawiający informuje, że dokonał czynności odrzucenia ofert na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp złożonych przez Wykonawców:

- Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe DYNAMIC-BUD Radosław Krzymiński z siedzibą w Koszalinie,
- DOMAR Kazimierz Domaracki z siedzibą w Tatowie,
- COLAS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Pałędziu,
- EMULEX Kalinowski Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie,
- PBI SPECTRUM SP. Z O.O. z siedzibą w Manowie.

Zamawiający na podstawie art. 307 ust. 2 Pzp pismem z dnia 7 sierpnia 2025 roku zwrócił się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o okres 30 dni, tj. do dnia 15 września 2025 roku. Wykonawcy byli obowiązani udzielić odpowiedzi w formie pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, z wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, do upływu terminu związania ofertą, tj. do dnia 16 sierpnia 2025 roku.

Do upływu terminu związania ofertą oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą nie złożyli następujący Wykonawcy:

- Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe DYNAMIC-BUD Radosław Krzymiński z siedzibą w Koszalinie,
- DOMAR Kazimierz Domaracki z siedzibą w Tatowie,
- COLAS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Pałędziu,
- EMULEX Kalinowski Sp. z o.o. z siedzibą w Stargardzie,
- PBI SPECTRUM SP. Z O.O. z siedzibą w Manowie.

Wobec powyższego Zamawiający odrzucił oferty ww. Wykonawców na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 Pzp.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa w dniu 25 sierpnia 2025 roku, czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z Wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.

Wójt Gminy Biesiekierz

/-/

Tomasz Hołowaty

Wytworzył: Kamila Korn - Kępka



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską

