



Urząd Gminy w Biesiekierzu
76-039 Biesiekierz 103
www: <http://biesiekierz.eu>
e-mail: sekretariat@biesiekierz.eu
tel. 943 180 955; fax. 943 180 940

Nr sprawy UG.SR.271.1.2024.KK

Biesiekierz, 23 lutego 2024 roku

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ NR 1

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. Budowa strefy sportu w Szkole Podstawowej w Biesiekierzu; zadanie nr UG.SR.271.2.2024.KK

Zamawiający – Gmina Biesiekierz, działając w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.; dalej „Pzp”), informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), na które udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1

Prosimy o dopuszczenie podkładu lateksowego, gdyż rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni, podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi. Według wytycznych Fifa oraz Instytutu Techniki Budowlanej właściwości uznawane za kluczowe podczas identyfikacji wykładziny z traw syntetycznych są: wysokość włókna, gęstość włókien, dtex, grubość włókna, szerokość włókna, struktura włókna. Podkład lateksowy lub poliuretanowy ma tylko za zadanie zabezpieczyć włókna runa przed przemieszczeniem się. Poniżej pismo z akredytowanego przez Fifa laboratorium potwierdzające powyższy wniosek:



Do wszystkich zainteresowanych,

Dot.: Sztuczna trawa z podkładem PU vs Lateks

Sports Labs Ltd z siedzibą w Livingston w Szkocji to w pełni niezależny instytut badawczy z akredytacjami FIFA, World Rugby, ITF, FIH, World Athletic i innych. Oświadczamy, że podkład użyty w sztucznej murawie nie może być traktowany jako decydujący czynnik jakości murawy. Na rynku dostępnych jest wiele różnych materiałów, a każdy z nich może być łączony z różnymi materiałami składowymi murawy, aby zapewnić dobrą jakość produktu. Decydującym czynnikiem jakości trawy powinna być jej zgodność z normą EN 15330-1 oraz z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015).

Jeśli albo podkład lateksowy, albo podkład poliuretanowy sztucznej murawy spełnia niezbędne wymagania europejskiej normy EN 15330-1 oraz FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) oba typy należy uznać za równoważne, dlatego też żaden nie powinien być dyskontowany lub zakazany.

Z poważaniem,

Craig Melrose
Manager
Laboratorium

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający nie wyraża zgodny na użycie w spodzie trawy podkładu lateksowego.

Pytanie nr 2

Wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy dedykowanej do gry w piłkę nożną składającej się z włókna monofilowego i włókna fibrylowanego. Włókno fibrylowane, tak jak włókno monofilowe teksturyzowane mają to samą funkcję tj. utrzymać granulaty przed przemieszczaniem się. Takie rozwiązanie zapewni Zamawiającemu trawę o wysokiej jakości oraz zapewni odpowiednie warunki i komfort gry. Proponowany produkt posiada zbliżone parametry do oczekiwania Zamawiającego, a co najważniejsze i istotne spełnia wymagania normy obowiązującej dla sztucznych traw EN 15330-1:2013 oraz wytyczne FIFA dla poziomu Quality i Quality Pro. Włókna fibrylowane mają standardową grubość w granicach 60-100 mikronów. Standardowe trawy składające się z włókien monofilowych i fibrylowanych mają gęstość na poziomie min. 120.000włókien/m². Wynika to z tego, że włókno fibrylowane w wyniku fibrylizacji rozczepia się, co powoduje dodatkowe zagęszczenie trawy. Zwracamy również uwagę, że rodzaj zastosowanego podkładu nie ma wpływu na jakość nawierzchni, podkład poliuretanowy i lateksowy są rozwiązaniami równoważnymi. Nadmieniamy, że włókno monofilowe proste tej trawy przeszło badania na 500.000cykli Lisport, które potwierdza, że może być stosowane m. in. na boiskach treningowych intensywnie użytkowanych. Zaznaczamy, że tylko bardzo wytrzymałe włókna przechodzą pozytywnie badania na cykle Lisport. Podkreślamy, że zaproponowana nawierzchnia posiada wymagane przez Zamawiającego dokumenty, co potwierdza, że nawierzchnia spełnia oczekiwania jakościowe.

Proponowane parametry sztucznej trawy :

- a) skład chemiczny włókna: polietylen(PE) 100%,
- b) rodzaj i przekrój włókna: mieszanina włókien monofilowych i fibrylowanych;
- c) wysokość włókna min. 60mm
- d) grubość włókna (mierzona zgodnie z wytycznymi FIFA)
 - włókno monofilowe min 420 μm,
 - włókno fibrylowane min 95μm,
- e) pokład trawy: lateksowy
- f) DTEX min. 23000
- g) gęstość włókien min. 125 000 włókien/m²
- h) ilość pęczków: min. 8900 szt./m²
- i) waga całkowita trawy: min. 2600 g/m²
- j) kolor: 2 odcienie zieleni,
- k) zasyp – wypełnienie z warstwy piasku kwarcowego oraz granulatem gumowy EPDM z recyklingu

Proponowana nawierzchnia posiada poniższe dokumenty potwierdzające jej minimalne parametry:

1. certyfikat FIFA QUALITY dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni
2. raport z badań przeprowadzonych przez laboratorium (Labosport, ISA-Sport, Sports Labs Ltd.)

dotyczący oferowanej nawierzchni, potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf test method 2015 (dostępny na [www. FIFA .com](http://www.FIFA.com)) dla poziomu FIFA Quality PRO

3. Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1:2008, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacją techniczną ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni np. Labosport, ISA-Sport, Sports Labs Ltd lub dokument równoważny.

4. Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna monofilowego oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane przez Fifa laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływanie” .

5. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta oraz jej próbkę o wymiarach 20 x 30 cm.

6. Aktualny dokument potwierdzający posiadanie statusu FIFA Preferred Provider (FPP) lub FIFA Licensee Producer (FLP) producenta trawy

7. Atest PZH lub równoważny dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia.

8. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Mając powyższe na uwadze prosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy o powyższych parametrach i dokumentach.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający podtrzymuje wymagania dotyczące parametrów trawy syntetycznej do piłki nożnej.

Celem poszerzenia konkurencji Zamawiający dopuszcza przedstawienie:

- Certyfikatu FIFA Quality uzyskanego dla oferowanego systemu sztucznej trawy.

- raportu z badań specjalistycznego laboratorium potwierdzającego zgodność parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality z wypełnieniem granulem SBR pod warunkiem zasypiania samego boiska granulem EPDM z recyklingu zgodnie z zaleceniami producenta sztucznej trawy.

Pytanie nr 3

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego na ww. zadanie, w odniesieniu do wymaganych dokumentów do sztucznej nawierzchni trawiastej prosimy o wymaganie Certyfikatu FIFA QUALITY uzyskanego dla oferowanej nawierzchni – certyfikaty FIFA Star funkcjonowały do 2015 roku.

Ponadto prosimy o dopuszczenie przedłożenia dokumentu dotyczącego sztucznej trawy tj.:

- raportu z badań specjalistycznego laboratorium potwierdzającego zgodność parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality z wypełnieniem granulem SBR. Samo boisko będzie oczywiście zasypane granulem EPDM z recyklingu zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Raporty z badań laboratoryjnych sztucznej trawy posiadają takie same parametry zarówno z wypełnieniem SBR jak i z granulatem EPDM. Typ wypełnienia nawierzchni nie ma żadnego wpływu na poszczególne parametry takie jak np.: rodzaj i typ włókna, metoda produkcji, długość włosa, grubość włókna, ilość pęczków, ilość włókien, dtex czy siła wyrywania pęczka. Proponowane zmiany w żaden sposób nie spowodują obniżenia jakości budowanego boiska. Sama jakość wykonanego boiska pozostaje bez zmian, gdyż mówimy jedynie o dokumentach z innym wypełnieniem, które absolutnie nie mają wpływu na parametry czy wypełnienie sztucznej trawy wymagane przez Zamawiającego. Pozytywnie rozpatrując naszą prośbę, Zamawiający jedynie poszerza grono wykonawców i oferentów, a co za tym idzie, jest w stanie uzyskać bardziej konkurencyjne oferty, sama jakość wykonanej nawierzchni pozostaje bez zmian. Producent oferowanej przez nas trawy jest jednym z ośmiu na świecie Preferowanych Producentów FIFA, co daje całkowitą gwarancję, że oferowany produkt jest najwyższej jakości. Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży. Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający dopuszcza przedstawienie:

- Certyfikatu FIFA Quality uzyskanego dla oferowanego systemu sztucznej trawy.
- Raportu z badań specjalistycznego laboratorium potwierdzającego zgodność parametrów z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality z wypełnieniem granulatem SBR pod warunkiem zasypiania samego boiska granulatem EPDM z recyklingu zgodnie z zaleceniami producenta sztucznej trawy.

Pytanie nr 4

W związku z przygotowaniem oferty przetargowej proszę o wyjaśnienie:

Różnica w głębokości koryta.

Wg. przedmiaru 36 cm według projektu 72 cm . Proszę o sprecyzowanie na jaką głębokość przewidziano wykonanie koryta oraz przedstawienie bilansu urobku przewidzianego do wywiezienia. Proszę o wskazanie miejsca wywozu urobku lub odległości na najbliższe wysypisko.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Głębokości koryta, opisana głębokość w przedmiarze: „średnio 36 cm" jest to wartość średnią. Wartość ta została obliczona na podstawie obliczeń wykonanych w oprogramowaniu AutoCAD Civil 3D. Bilans urobku przedstawiono w przedmiarze robót w pozycji nr 4. Na podstawie danych policzonych przez program po podzieleniu przez powierzchnię uzyskano grubość średnią.

W pozycji 4 uwzględniono ilość ziemi jaką należy wydobyć z pod konstrukcji nawierzchni boisk, nawierzchni bezpiecznych, ciągów pieszych a także w miejscach gdzie zostanie zebrany grunt w celu wyrównania terenu w miejscu zieleni.

Wykonawca winien wywieźć urobek w miejsce wybrane przez Wykonawcę oraz przewidzieć ewentualne koszty wywiezienia wraz z ewentualnymi kosztami utylizacji.

Pytanie nr 5

Czy przewidziano wykonanie warstwy podsypkowej z piasku frakcji 0- 2mm o grubości 36 cm?

Odpowiedź na pytanie nr 5

Po wykonaniu niwelacji terenu i wydobyciu gruntu (poz. 4 przedmiaru) o średniej głębokości 36 cm- należy różnicę wysokości pomiędzy dolną granicą robót ziemnych a dołem konstrukcji nawierzchni uzupełnić kruszywem naturalnym (poz. nr 5 przedmiaru).

Można zastosować kruszywo o frakcji 0-2 mm. Wykonana warstwa powinna odpowiadać warunkom opisanym na rys. nr 2 PW drogi. Na tak przygotowanym wyprofilowanym i zagęszczonym podłożu (zgodnie z pozycjami w przedmiarze: „Profilowanie i zagęszczanie mechaniczne podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni”) zostaną wykonane warstwy nawierzchni (warstwy odsączające i podbudowy).

Pytanie nr 6

W związku z przygotowaniem oferty przetargowej proszę o wyjaśnienie:

Według informacji producenta kruszywo płukane 8-16 mm jest ciężkie do zagęszczenia do projektowanego współczynnika.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Należy uzyskać wymagany współczynnik zagęszczenia. Kruszywo o uziarnieniu 8-16 mm może być trudniejsze do zagęszczenia lecz jest to osiągalne.

Pytanie nr 7

W związku z przygotowaniem oferty przetargowej proszę o wyjaśnienie:

Jednym z punktowanych kryteriów jest skrócenie terminu realizacji robót. Jednocześnie projekt umowy sporządzony przez Zamawiającego § 16 dopuszcza zmianę postanowień umowy również w zakresie wydłużenia terminu realizacji robót. Aby nie zaburzać zasad uczciwej konkurencji Zamawiający winien przestrzegać zaproponowanego skróconego terminu przez oferenta, który wygra przetarg bez możliwości wydłużenia. Analogicznie warunki te występują co do ceny i gwarancji. Oceniane kryteria tak jak cena, gwarancja a w tym wypadku skrócenie terminu wykonania robót nie powinno ulegać zmianie przez cały okres trwania zamówienia bez względu na okoliczności, które wystąpią w trakcie trwania zamówienia. Wobec powyższego wnosimy o rezygnację z oceny tego kryterium, gdyż wg zapisów umowy Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć jakie problemy wystąpią w trakcie realizacji robót i dopuszcza wydłużenie terminu realizacji robót, a tym samym punktowanie kryterium skrócenia czasu trwania inwestycji jest

mocno wątpliwe.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kryteriów oceny ofert.

Z up. Wójta Gminy Biesiekierz
/-/
Tomasz Hołowaty
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Wytworzył: Kamila Korn