

GMINA BIESIEKIERZ

ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY BIESIEKIERZ

zgodnie z Uchwałą Nr XXI/130/12 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 8 listopada 2012 r.
w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W STRATEGICZNEJ OCENIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

autor: mgr inż. Wiesław Zakrzewski
mgr inż. arch. Małgorzata Cymbik
współpraca: Ansee Consulting Michał Jaśkiewicz

**BIESIEKIERZ, wrzesień 2013 r.
aktualizacja marzec 2015 r.**

ZAWARTOŚĆ OPRAWOWANIA:

1. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ O JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.
 - 1.1. Przedmiot, zakres i cel opracowania.
 - 1.2. Uzasadnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza ustaleń zmiany Studium.
 - 1.3. Podstawa prawna opracowania.
 - 1.4. Załączniki graficzne.
 - 1.5. Metodyka wykonania prognozy.
 - 1.6. Materiały wykorzystane do sporządzenia prognozy.
2. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU ZMIANY STUDIUM.
 - 2.1. Usytuowanie i użytkowanie obszaru opracowania.
 - 2.2. Grunty.
 - 2.3. Flora i roślinność.
 - 2.4. Fauna.
 - 2.5. Kopaliny.
3. POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA OBSZARU ZMIANY STUDIUM W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.
4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.
 - 4.1. Procedura ocen oddziaływania na środowisko.
 - 4.2. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.
 - 5.1. Prawne formy ochrony przyrody.
 - 5.2. Proponowane formy ochrony przyrody.
 - 5.3. Dyrektywy Międzynarodowe.
 - 5.4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh).
 - 5.5. Dobra kultury.
 - 5.6. Strefy ochronne GZWP i ujęć wód podziemnych.
6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO.
 - 6.1. Formy ochrony przyrody.
 - 6.2. Chronione siedliska przyrodnicze.
 - 6.3. Różnorodność biologiczna.
 - 6.4. Fauna.
 - 6.5. Flora.
 - 6.6. Woda.
 - 6.7. Powietrze.
 - 6.8. Środowisko akustyczne.
 - 6.9. Oddziaływanie pola i promieniowania elektromagnetycznego.
 - 6.10. Powierzchnia ziemi.
 - 6.11. Krajobraz.

- 6.12. Klimat.
 - 6.13. Zasoby naturalne.
 - 6.14. Zabytki.
 - 6.15. Dobra materialne.
 - 6.16. Oddziaływanie na zdrowie ludzi.
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.
 - 7.1. Usytuowanie obszaru zmiany Studium w stosunku do obszarów Natura 2000
 - 7.2. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022.
 - 7.3. Wpływ na integralność i spójność obszarów Natura 2000.
 - 7.4. Oddziaływania skumulowane na obszary Natura 2000.
 - 7.5. Wpływ na obszary Natura 2000 – podsumowanie.
 8. DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.
 - 8.1. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.
 - 8.2. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na rośliny i siedliska chronione.
 - 8.3. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na płazy, gady i ssaki.
 - 8.4. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na ptaki.
 - 8.5. Warianty alternatywne realizacji ustaleń zmiany studium.
 9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

1. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ O JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.

1.1. Przedmiot, zakres i cel opracowania.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano dla Zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz”. Zmiana studium sporządzana na podstawie Uchwały Nr XXI/130/12 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 8 listopada 2012 r. dotyczy konieczności rozbudowy na terenie gminy Biesiekierz położonej na terenie gminy Świeszyno istniejącej stacji elektroenergetycznej „Dunowo”. Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest zgodna z kierunkami zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz. W zmianie studium ustala się rozbudowę istniejącej stacji elektroenergetycznej Dunowo (położonej w gminie Świeszyno).

Rozbudowa istniejącej stacji elektroenergetycznej Dunowo jest inwestycją o nadrzędnym interesie publicznym, której rozwój wiąże się z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Stacja elektroenergetyczna 400/220/110kV Koszalin - Dunowo stanowi ważny węzeł polskiej sieci przesyłowej pomiędzy stacjami Słupsk, Krajnik (400kV) oraz Żydowo (220kV) i składa się z rozdzielni 400kV i 220kV należącej do PSE Operator oraz z rozdzielni 110kV należącej do Energa S.A. Podjęcie przedmiotowego przedsięwzięcia znacznie przyczyni się do zaspokojenia zapotrzebowania na moc energii elektrycznej z ekonomicznie korzystnych źródeł energii.

Zmiana studium jest zgodna z ustaleniami obowiązującego studium – Elektroenergetyka, Kierunki rozwoju gminy. W zmianie studium ustala się rozbudowę istniejącej Stacji Elektroenergetycznej 400/220/110 kV Dunowo na terenie gminy Biesiekierz ze względu na konieczność rozwoju sieci wysokich (110 kV) i najwyższych napięć (400 kV). Znajdująca się na terenie bezpośrednio przyległym do granicy gminy stacja najwyższych napięć powoduje, że muszą zostać uwzględnione w aktualizowanych „Studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy” lokalizacje nowych ciągów liniowych 110 kV, nowych stacji 110 kV oraz rozbudowa stacji najwyższych napięć w Dunowie.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Art. 51 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.).

Zakres prognozy do zmiany studium został określony pismem:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z dnia 22 lutego 2013 r., znak: PS-N-NZ/400/1/13,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 lutego 2013 r., znak: WOPŚ-OSZP.411.17.2013.AM.

1.2. Uzasadnienie przyjętych rozwiązań oraz synteza ustaleń zmiany Studium.

Procedura opracowania zmiany studium spełnia wymogi ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 199) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W Studium aktualnie obowiązującym wskazany jest teren rozbudowy stacji, który posiada również obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XVII/117/96 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 26 listopada 1996 r.

Obecna zmiana studium ustala ok. 2-krotne powiększenie terenu stacji, wynikające z przyjętego strategicznego kierunku rozbudowy i modernizacji.

W związku z uprzednio przyjętym kierunkiem rozbudowy, jedynym możliwym, wynikającym z wymogów technologicznych, powiązań funkcjonalnych poszczególnych obiektów i urządzeń stacji, warunków terenowych oraz dostępności komunikacyjnej, kierunkiem dalszej rozbudowy jest teren określony w przedmiotowym projekcie.

Ponadto, część terenu objętego projektem położona jest pomiędzy istniejącymi urządzeniami elektroenergetycznymi, a terenem objętym obowiązującym studium i planem.

Wpływ projektowanej inwestycji na wartości przyrodnicze obszaru objętego zmianą i obszary sąsiednie określa sporządzona na potrzeby zmiany studium niniejsza Prognoza oddziaływania na środowisko w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.

1.3. Podstawa prawna opracowania.

Prognoza wykonana została na podstawie następujących aktów prawnych:

- 1) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 199);
- 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.);
- 3) Uchwały Nr XXI/130/12 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 8 listopada 2012 r.;
- 4) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (j.t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.);
- 5) ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (j.t.: Dz. U. z 2012 r. poz. 145);
- 6) ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. - Prawo geologiczne i górnicze (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 196);
- 7) ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1205 ze zm.);
- 8) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (j.t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.);
- 9) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (j.t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.);
- 10) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 ze zm.);
- 11) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (j.t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.);
- 12) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., Nr 213, poz. 1397 ze zm.);
- 13) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (j.t.: Dz. U. z 2014 r., poz. 112);
- 14) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (j.t.: Dz. U. z 2014 r., poz. 1713);
- 15) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- 16) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408);
- 17) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348);
- 18) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.);
- 19) Uchwały Nr XXXII/437/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18 marca 2014 r. w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego Uchwały Nr XXXII/375/09 z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu;
- 20) decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072) (Dz. U. UE. L. 2015.18.1 z dnia 23 stycznia 2015 r.);
- 21) dyrektywy 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22 lipca 1992 ze zm.);
- 22) dyrektywy 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (t.j. Dz. U. L. 20 z dnia 26 stycznia 2010 r.).

1.4. Załączniki graficzne.

Do prognozy załączono:

- rysunek w skali 1:20 000,
- załącznik graficzny - inwentaryzacja przyrodnicza obszaru objętego zmianą – 2014 r.,
- załącznik graficzny w skali 1:150 000 - występowanie siedlisk 91E0, 9190 oraz obszarów Natura 2000 na terenie gmin: Biesiekierz, Białogard, Świeszyno.

1.5. Metodyka wykonania prognozy.

W związku z przystąpieniem do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz, dla wyznaczonego obszaru została wykonana ekofizjografia (2013 r.) uzupełniona inwentaryzacją przyrodniczą (2014 r.).

Celem ich wykonania było zinwentaryzowanie środowiska przyrodniczego w granicach wyznaczonego obszaru wraz z sąsiedztwem, na które realizacja ustaleń planistycznych może oddziaływać antropogenicznie. Wizje terenowe wykonano pod kątem możliwości występowania w tym obszarze oraz w jego sąsiedztwie obszarów i obiektów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

W opracowaniu ekofizjograficznym i inwentaryzacji przyrodniczej zebrano informacje dotyczące użytkowania powierzchni ziemi wyznaczonego obszaru, występującej w jego granicach roślinności oraz bytującej fauny. Również zapoznano się ze stanem środowiska przyrodniczego oraz użytkowaniem powierzchni ziemi najbliższego sąsiedztwa, na które ustalenia zmiany studium mogą oddziaływać antropogenicznie, w tym w zakresie skumulowanym. W trakcie wykonywania wizji terenowych zinwentaryzowano istniejącą roślinność szczególnie pod kątem możliwości występowania podlegających ochronie prawnej gatunków, jak też przeprowadzono obserwacje dotyczące znaczenia wyznaczonego obszaru dla zwierząt, w tym szczególnie gatunków narażonych na planowaną zmianę zagospodarowania powierzchni ziemi.

Na podstawie opracowania ekofizjograficznego, inwentaryzacji przyrodniczej oraz ustaleń zmiany studium wykonano prognozę, w której przeanalizowano oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego oraz na prawne i proponowane formy ochrony przyrody w gminie Biesiekierz. W tym celu zapoznano się z informacjami zawartymi na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010 r.) i w Waloryzacji Przyrodniczej Gminy Biesiekierz (2004 r.).

Wg informacji zawartych w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, w południowej części obszaru opracowania znajdują się chronione siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. W związku z tym przy sporządzaniu prognozy przeprowadzono powtórne wizje terenowe i inwentaryzację przyrodniczą.

Podczas oceny wpływu realizacji zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) na obszary Natura 2000 posłużono się metodyką opisaną w art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) (ustawa oos), w tym korzystając z art. 3 ust. 1 pkt 17 tej ustawy dla oceny ryzyka zaistnienia przesłanek o znaczącym negatywnym oddziaływaniu na obszary Natura 2000, t.j. czy realizacja ustaleń mpzp może:

- a) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- b) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- c) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Stopień szczegółowości niniejszej prognozy został dopasowany do zakresu objętego mpzp oraz zapisów dotyczących planowanego przeznaczenia terenów elementarnych.

Nie istnieją przesłanki dotyczące ryzyka powstania szkody w środowisku w rozumieniu ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z

2014 r. poz. 1789 ze zm.) (zwanej dalej Ustawą Szkodową). Wg ww. ustawy art. 6 ust. 1 pkt 11 lit. a szkoda w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych nie obejmuje uprzednio zidentyfikowanego negatywnego wpływu, wynikającego z działania podmiotu korzystającego ze środowiska zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Powyższe nie dotyczy jednak planowania strategicznego, a jedynie planowanych przedsięwzięć.

W związku z art. 2 Ustawy Szkodowej przepisy tej ustawy stosuje się w przypadku bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku, co na etapie planowania strategicznego, w tym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego czy też miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, nie ma miejsca. Na etapie tym nie można też jednoznacznie określić podmiotu korzystającego ze środowiska. Ustawa Szkodowa również nie wymienia by plany i dokumenty strategiczne mogły stanowić ryzyko wystąpienia szkody.

W związku z brakiem możliwości odniesienia powierzchni siedlisk chronionych zidentyfikowanych w granicach objętych mpzp jak to jest przyjęte zgodnie z ustawą ooś i ustawą o ochronie przyrody w celu oceny znaczenia tych siedlisk dla stanu środowiska zastosowano metodykę ekspercką odwołując się do granic administracyjnych 3 sąsiadujących gmin.

1.6. Materiały wykorzystane do sporządzenia prognozy.

Przy wykonywaniu prognozy wykorzystano informacje zawarte w następujących opracowaniach:

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz.
- 2) Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz uchwalony Uchwałą Nr XVII/117/96 z dnia 26 listopada 1996 r. (Dz. Urz. Województwa Koszalińskiego z 1997 r., Nr 3, poz.17).
- 3) Mapa Sozologiczna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-69-C Świeszyno.
- 4) Mapa Hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, Ark. N-33-69-C Świeszyno.
- 5) Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Biesiekierz (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2004 r.).
- 6) Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.).
- 7) Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny, część pierwsza. Inspekcja Ochrony Środowiska. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2010 r.
- 8) Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny, część pierwsza. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2010 r.
- 9) Monitoring gatunków zwierząt. przewodnik metodyczny, część pierwsza. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2010 r.
- 10) Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych (Mariusz Kistrowski, Marcin Pchalek, Warszawa 2009 r).
- 11) Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – tom I – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha).
- 12) Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce (Małgorzata Makomska-Juchiewicz i Joanna Perzanowska).
- 13) Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Cz I. GIO , Warszawa.
- 14) Informacja na temat wdrażania rekomendacji 110 (2004) dotyczącej minimalizacji negatywnego oddziaływania linii energetycznych na ptaki (Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa 2011 r.).

2. STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU ZMIANY STUDIUM.

2.1. Usytuowanie i użytkowanie obszaru opracowania.

Obszar opracowania znajduje się w południowo-wschodniej części gminy Biesiekierz, w obrębie Laski Koszalińskie. Jego granice wyznaczają:

- od strony zachodniej – wschodnia granica działki drogowej nr 67 (trasa Kotłowo-Dunowo),
- od strony północnej – północna granica działki drogowej nr 62 prowadzącej do stacji elektroenergetycznej Dunowo, za którą znajduje się teren rozdzielni 110 kV i 400 kV,
- od strony wschodniej – wschodnia granica działki nr 738/4, stanowiąca jednocześnie granicę administracyjną gminy Biesiekierz i wzdłuż której biegnie rów melioracyjny, za którym znajduje się teren stacji elektroenergetycznej Dunowo,
- od strony południowej – północna granica działki nr 50/5 stanowiącej teren zamknięty linii kolejowej Białogard – Koszalin.

W południowej oraz północno-wschodniej części obszaru znajdują się grunty leśne. Typowy las jednak (należący do PSE Operator S.A.) znajduje się tylko w części południowej, tereny przy wschodniej granicy, wzdłuż biegnącego tu rowu melioracyjnego porastają drzewa i krzewy nie tworzące typowego lasu.

Część środkową i północno-zachodnią zajmują nieużytkowane i zarastające pastwiska.

Obszar opracowania, w tym tereny leśne, przecinają napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych i wysokich napięć, pokazane na rysunku prognozy.

Za wschodnią granicą obszaru opracowania znajduje się istniejąca stacja elektroenergetyczna Dunowo, a za nią w kierunku południowym nieużytkowane grunty porośnięte przez drzewa i krzewy oraz las należący do PSE Operator S.A.

2.2. Grunty.

Wg Mapy Hydrograficznej Polski w skali 1:50 000 Ark. N-33-69-C Świeszyno, w granicach lasów południowej części obszaru opracowania występują grunty o zmiennej przepuszczalności, zbudowane z gruntów organicznych. W granicach pozostałej części omawianego obszaru występują grunty o słabej przepuszczalności, zbudowane z glin i pyłów.

Wg Mapy Sozologicznej Polski w skali 1:50 000 Ark. N-33-69-C Świeszyno, w części środkowej i południowej obszaru opracowania występują grunty podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych. Teren drenowany jest za pomocą rowu zlokalizowanego we wschodniej części opracowania o przebiegu południkowym, który ma ujście pośrednie do rzeki Czarnej zlokalizowanej po stronie południowej od przebiegu linii kolejowej. Rów ten również odprowadza wody od terenów bagiennych znajdujących się na północ od obszaru objętego zmianą studium. Woda w południowej części obszaru zbierana jest w obniżeniach terenu, tworząc teren podbagniony. Taka sytuacja, mimo iż jest korzystna dla środowiska, może być wynikiem słabego odprowadzania wód do rzeki Czarnej i przetamowywania ich spływu przez nasyp kolejowy.

Część środkową i północną obszaru opracowania zajmują grunty sklasyfikowane jako pastwiska średnie klasy IV. Nie są one użytkowane rolniczo i w znacznej części w ich granicach występują niekorzystne warunki gruntowo-wodne.

Część południową, wschodnią i północno-wschodnią zajmują grunty leśne - działka należąca do PSE Operator S.A.

Typowy las zajmuje południową część obszaru opracowania, natomiast w części wschodniej i północno-wschodniej, grunty leśne porastają drzewa i krzewy nie tworzące typowego lasu.

2.3. Flora i roślinność.

Według podziału geobotanicznego Polski dokonanego przez Pawłowskiego i Szafera (1972), obszar opracowania należy do Krainy Pobrzeże Bałtyckie (2), wchodzącej w skład Poddziału Pasa Równin Przymorskich i Wysoczyzn Pomorskich (A1), w Dziale Bałtyckim (A). Kraina

Pobrzeże Bałtyckie charakteryzuje się występowaniem torfowisk wrzoścowych, lasów bukowych i mieszanych, olszyn, wilgotnych borów sosnowych oraz lasów sosnowo-mieszanych. Natomiast w podziale Polski Matuszkiewicza (1993) na regiony geobotaniczne wg zbiorowisk roślinnych, omawiany obszar wchodzi w Podokrąg Zegrzyńskopomorski (A.4.2.g), w Okręgu Świdwińskim (A.4.2), w Krainie Pojezierzy Środkowopomorskich (A.4).

W podziale Polski na regiony przyrodniczo-leśne wg Trampler, Kliczkowskiej, Dmyterko i Degórskiej (1994), obszar opracowania znajduje się w granicach Mezoregionu Równiny Słupskiej (I.4a) oraz wchodzi w skład Dzielnicy Pobrzeża Słowińskiego (I.4) i Krainy Bałtyckiej (I).

Wg Mapy Potencjalna Roślinność Naturalna Polski Matuszkiewicza (IGiPZ PAN Warszawa, 2008 r.), w granicach obszaru opracowania potencjalnym naturalnym zbiorowiskiem roślinnym jest Acydofilny pomorski las bukowo-dębowy *Fago-Quercetum petraeae*.

W południowej jego części znajduje się fragment lasu - działka należąca do PSE Operator S.A., gdzie gatunkiem panującym jest olsza czarna oraz rośnie tam czeremcha zwyczajna.

Olsza czarna tworzy las pomiędzy północną granicą tego lasu oraz przecinką dla napowietrznej linii elektroenergetycznej od strony południowej.

Za tą przecinką do terenu linii kolejowej las tworzy dominująca olsza czarna oraz klon zwyczajny i dąb szypułkowy.

W części środkowej obszaru opracowania, pomiędzy łągiem olszowym od strony południowej oraz rowem melioracyjnym od strony wschodniej i grupą samosiewów brzoź brodawkowatych i wierzb iw od strony północnej, znajduje się siedlisko leśne, gdzie gatunkiem panującym jest dąb szypułkowy oraz rosną tam brzozy brodawkowate. Podszycie tworzą: jarząb pospolity, wiąz bezszypułkowy, dąb szypułkowy, czeremcha zwyczajna.

W runie rosną tam:

Stellaria nemorum L. gwiazdnica gajowa, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Prunella vulgaris* L. głowienka pospolita, *Cirsium oleraceum* (L.) Scop. ostrożeń warzywny, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Equisetum fluviatile* L. skrzyp bagienny, *Anthriscus sylvestris* (L.) Hoffm. trybula leśna, *Anthoxanthum odoratum* L. tomka wonna, *Ranunculus auricomus* L. s.l. jaskier różnolistny, *Anemone nemorosa* L. zawilec gajowy, *Geum rivale* L. kuklik zwisty, *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna, *Polygonatum multiflorum* (L.) All. kokoryczka wielokwiatowa.

Przy brzegach rowu melioracyjnego rosną jesiony wyniosłe i olsze czarne oraz czeremchy zwyczajne i leszczyny pospolite. W sąsiedztwie rowu po stronie zachodniej rosną młode samosiewy dębów szypułkowych, brzoź brodawkowatych, topól osik i wierzb iw.

W części północno-wschodniej obszaru, pomiędzy drogą prowadzącą to stacji elektroenergetycznej oraz jej ogrodzeniem, jak też w granicach rowu melioracyjnego, rosną: świerki pospolite, jesiony wyniosłe - z których część usycha, brzozy brodawkowate, wierzby iwy, olsze czarne, klony zwyczajne i jawory oraz pojedynczo dęby szypułkowe i brzozy brodawkowate.

Na nieużytkowanym pastwisku, w różnych jego częściach rosną pojedynczo lub w niewielkich grupach bzy czarne, róże dzikie, głogi jednoszyjkowe, dęby szypułkowe, wierzby iwy, brzozy brodawkowate i czeremchy zwyczajne.

Za zachodnią granicą obszaru występuje skarpa drogowa, przy której rosną w formie alejowej klony zwyczajne.

W sąsiedztwie rowu melioracyjnego, rozwijają się między innymi turzycy zaostrome, a w części zachodniej, pomiędzy lasem i skarpią drogową, rozwijają się trzciny pospolite, nie tworzące typowego szuwaru. W tych częściach obszaru dominują gatunki roślin należące do różnych zbiorowisk łąkowych.

W części środkowej i północnej obszaru dominują pospolite i częste gatunki roślin należących głównie do następujących zbiorowisk: *Artemisietea vulgaris* Lohm., Prsg et R. Tx. in R.Tx. 1950 zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych oraz *Arrhenatheretalia elatioris* Pawł. 1928 zbiorowiska żyznych łąk na świeżych glebach mineralnych.

Poniżej przedstawiono wykaz stwierdzonych gatunków roślin w obszarze opracowania:

Heracleum sphondylium L. ssp. *sphondylium barszcz* zwyczajny, *Alopecurus pratensis* L. wyczyniec łąkowy, *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna, *Capsella bursa-pastoris* (L.) Medik. tasznik pospolity, *Taraxacum officinale* coll. F. H. Wigg. mniszek lekarski, *Lupinus polyphyllus* Lindl. łubin trwały, *Lamium maculatum* L. jasnota plamista, *Cirsium vulgare* (Savi) Ten.

ostrożeń lancetowaty, *Tanacetum vulgare* L. wrotycz zwyczajny, *Heracleum sphondylium* L. ssp. *sphondylium* barszcz zwyczajny, *Rumex acetosella* L. szczaw polny, *Vicia cracca* L. wyka ptasia, *Poa pratensis* L. wiechlina łąkowa, *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna, *Deschampsia caespitosa* (L.) P. Beauv. śmiałek darniowy, *Trifolium pratense* L. koniczyna łąkowa, *Cirsium arvense* (L.) Scop. ostrożeń polny, *Senecio vernalis* Waldst. et Kit. starzec wiosenny, *Anthriscus sylvestris* (L.) Hoffm. trybula leśna *Centaurea jacea* L. chaber łąkowy, *Plantago major* L. s. str. babka zwyczajna *Stellaria graminea* L. gwiazdnica trawiasta, *Achillea millefolium* L. krwawnik pospolity, *Ficaria verna* Huds. ziarnopłon wiosenny, *Pteridium aquilinum* (L.) Kuhn orlica pospolita, *Anemone nemorosa* L. zawilec gajowy, *Barbarea vulgaris* R. Br. gorczycznik pospolity, *Glechoma hederacea* L. bluszcz kurdybanek, *Aegopodium podagraria* L. podagrycznik pospolity, *Galium aparine* L. przytulia czepna, *Equisetum arvense* L. skrzyp polny, *Hypericum perforatum* L. dziurawiec zwyczajny, *Dactylis glomerata* L. kupkówka pospolita, *Luzula campestris* (L.) DC. kosmatka polna, *Ranunculus auricomus* L. s.l. jaskier różnolistny, *Daucus carota* L. marchew zwyczajna, *Veronica chamaedrys* L. przetacznik ożankowy, *Potentilla anserina* L. pięciornik gęsi, *Carex gracilis* Curtis turzyca zaostrzona, *Geum rivale*, L. kuklik zwisty, *Cirsium oleraceum* (L.) Scop. ostrożeń warzywny, *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. trzcina pospolita, *Juncus effusus* L. sit rozpierzchły, *Polygonum lapathifolium* L. ssp. *lapathifolium* rdest szczawiolistny typowy, *Geranium robertianum* L. bodziszek cuchnący, *Stellaria graminea* L. gwiazdnica trawiasta.

Porosty:

Parmelia sulcata tarczownica bruzdkowana, *Xanthoria parietina* złotorost ścienny.

Grzyby:

Coprinus atramentarius czernidłak pospolity.

Ochrona gatunkowa roślin i grzybów.

W granicach obszaru opracowania z roślin podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014, poz. 1409) stwierdzono jedynie pojedyncze okazy Kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine* wzdłuż drogi dojazdowej do istniejącej stacji elektroenergetycznej. Rośliny częściowo chronione stwierdzono w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego zmianą studium tj.: Kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, Podkolan biały *Platanthera bifolia*, Rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi*.

Nie stwierdzono tam grzybów podlegających ochronie gatunkowej na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. z 2014, poz. 1408).

Siedliska.

W granicach obszaru opracowania występują grunty sklasyfikowane jako pastwisko średnie, klasy bonitacyjnej Ps IV, gdzie pierwszy poziom wód gruntowych miejscami występuje płytko pod powierzchnią ziemi. W niektórych miejscach rosną tam drzewa i krzewy.

Stwierdzono, że w granicach gruntów sklasyfikowanych jako Ps IV, istniejąca roślinność nie tworzy chronionych siedlisk przyrodniczych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

W części południowej i wschodniej obszaru opracowania występują grunty leśne - działka należąca do PSE Operator S.A. Typowy las znajduje się w części południowej i rozciąga się pomiędzy jego północną granicą oraz terenem linii kolejowej od strony południowej.

Pomiędzy północną granicą oraz przecinką leśną dla napowietrznej linii elektroenergetycznej las tworzy olsza czarna. Jest to siedlisko podmokłe, gdzie miejscami znajdują się różnej wielkości zastoiska wody, a teren jest praktycznie niedostępny, również z powodu zalegania w podłożu gruntów organicznych.

Lasy występujące na inwentaryzowanym obszarze należą w zdecydowanej większości do zbiorowisk łągowych *Fraxino-Alnetum* stanowiących siedlisko przyrodnicze o kodzie 91E0. Runo i skraje łągów budują głównie: kuklik zwisty *Geum rivale*, pokrzywa zwyczajna *Urtica*

dioica, przytulia czepna *Galium aparine*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*, trędownik skrzydlaty *Scrophularia umbrosa*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata*, trybula leśna *Anthriscus sylvestris*, kuklik pospolity *Geum urbanum*, karbieniec pospolity *Lycopus europaeus*, wietlica samicza *Athyrium filix-femina*, nerecznica samcza *Dryopteris filix-mas* oraz miejscami turzyce i kosaciec żółty *Iris pseudacorus*. Warstwę krzewów budują: dziki bez czarny *Sambucus nigra*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, kruszyna pospolita *Frangula alnus* i porzeczka dzika *Ribes spicatum*. Drzewostan łągów składa się z olszy czarnej *Alnus glutinosa*, jesionu wyniosłego *Fraxinus excelsior*, wierzb *Salix sp.*, miejscami występują świerk, brzoza, dąb. Miejscami w drzewostanie pojawiają się stare brzozy, dęby i świerki.

Wzdłuż drogi biegnącej na wschód od bramy wjazdowej na teren stacji rosną stare dęby szypułkowe w postaci szpalerów po obu stronach drogi, a wzdłuż drogi dojazdowej do stacji na skarpie biegnącej wzdłuż ciek i łągu znajdują się nasadzone liniowo stare świerki i jesiony.

Łąki występujące na obszarze objętym opracowaniem w większości można zaklasyfikować do łąk wilgotnych ze związku *Calthion*. Dominują tu takie gatunki jak: barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, jaskier rozłogowy *Ranunculus repens*, koniczyna białoróżowa *Trifolium hybridum*, tymotka łąkowa *Phleum pratense*, kłosówka wełnista *Holcus lanatus*, trybula leśna *Anthriscus sylvestris*, szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*, gwiazdnica trawiasta *Stellaria graminea*, niezapominajka błotna *Myosotis palustris*, firletka poszarpana *Lychnis flos-cuculi*, rdest wężownik *Polygonum bistorta*, bodziszek łąkowy *Geranium pratense* i miejscami knieć błotna *Caltha palustris*.

Miejscami wkraczają tu gatunki zbiorowisk ziołoroślowych ze związku *Filipendulion* z dominującą wiązówką błotną *Filipendula ulmaria* i gatunki szuwarowe t.j. trzcina pospolita *Phragmites australis* co świadczy o zaprzestaniu użytkowania kośnego lub pastwiskowego tych zbiorowisk łąkowych.

Roślinność nieużytku jest uboga i tworzona głównie przez gatunki ruderalne i pionierskie t.j. komosa biała *Chenopodium album*, rzepak *Brassica napus*, powój polny *Convolvulus arvensis*, dymnica różowa *Fumaria schleicheri*, poziwienik miękkowłosy *Galeopsis pubescens*, pieprzyca gruzowa *Lepidium ruderale*, perz właściwy *Elymus repens* oraz łubin trwały (głównie na obrzeżach i przy drodze).

Przecinki pod napowietrzną linią energetyczną porasta obecnie bujna roślinność łąkowa, ziołoroślowa i krzewiasta. Rozprzestrzenia się tu kruszyna pospolita i odroślowe formy olszy czarnej. Ponad to pokrzywa zwyczajna, ostrożeń polny, nawłocie oraz gatunki łąkowe.

Na obszarze objętym opracowaniem zidentyfikowano dwa typy siedlisk przyrodniczych ujętych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej: dominujące Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) o kodzie 91E0 i mały fragment nawiązujący do kwaśnej dąbrowy (*Quercetum robur-petraeae*) o kodzie 9190 prawdopodobnie w podtypie 9190-1 kwaśnego lasu brzożowo-dębowego *Betulo-querquetum*.

Płat siedliska kwaśnego lasu brzożowo-dębowego zajmuje niewielką powierzchnię ok 0,37 ha. Runo jest zniekształcone, miejscami opanowane przez jeżyny a miejscami z gatunkami świetlistych i ciepłolubnych siedlisk. Ze względu na bardzo małą powierzchnię płatu i nietypowo wykształcone runo, nie pozwalające jednoznacznie określić przynależności fitosocjologicznej płatu, główną wartość tego fragmentu leśnego stanowi stosunkowo stary drzewostan budowany przez dęby i brzozy. Podrost stanowi kruszyna pospolita, leszczyna pospolita i jarząb pospolity. Z powyższego względu ocenę stanu zachowania płatów siedlisk przyrodniczych wg metodyki Państwowego Monitoringu Środowiska PMS przeprowadzono jedynie dla łągów (Tab. 1).

Tab. 1 Ocena stanu zachowania płatów łągów 91E0 występujących na inwentaryzowanym terenie wg metodyki PMS

Nr płątu	Oceny wskaźników wg metodyki monitoringu GIOŚ	Oceny parametrów	Ocena ogólna	Uwagi
1. (Płat południowy)	Powierzchnia: U1 Gatunki charakterystyczne*: FV Gatunki dominujące*: FV Gatunki obce geograficznie w drzewostanie: FV Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecanie): U1 Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i > 50 cm grubości*: FV Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie*: U1 Pionowa struktura roślinności: FV Reżim wodny (w tym rytm zalewów jeśli występują)*: FV Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: U1 Wiek drzewostanu: U1 Naturalne odnowienie drzewostanu: U1 Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: FV Perspektywy ochrony: U1	Struktura i funkcje: U1	U1	Łęgi jesionowo-olszowe <i>Fraxino-Alnetum</i> . Płat o pow. ok 3,75 ha, z czego ok 2,2 ha (prawie 60%) leży na obszarze opracowania. Siedlisko pofragmentowane w wyniku dawnej wycinki pod napowietrzne linie energetyczne (obniżona ocena parametru powierzchnia siedliska), pomimo to miejscami warunki wodne, struktura i typowy skład gatunkowy są dobrze zachowane. Ocena parametru struktura i funkcje została obniżona głównie ze względu na występowanie gatunków inwazyjnych: nawłoci i niecierpka drobnokwiatowego. W południowej części płat występuje w mozaice z olsem <i>Ribes nigri-Alnetum</i> .
2. (Płat północny)	Powierzchnia: U1 Gatunki charakterystyczne*: FV Gatunki dominujące*: FV Gatunki obce geograficznie w drzewostanie: FV Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecanie): FV Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i > 50 cm grubości*: FV Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie*: FV Pionowa struktura roślinności: FV Reżim wodny (w tym rytm zalewów jeśli występują)*: FV Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: FV Wiek drzewostanu: U1	Struktura i funkcje: FV	U1	Łęgi jesionowo-olszowe <i>Fraxino-Alnetum</i> . Siedlisko o pow. ok 0,25 ha (częściowo na obszarze opracowania – ok. 0,15ha), pofragmentowane w postaci w dwóch wąskich płatów występujących pasowo wzdłuż ciekłu płynącego pomiędzy stacją a drogą dojazdową do stacji i dalej w kierunku południowym. Ocena ogólna została obniżona ze względu na obniżone oceny parametrów powierzchnia i perspektywy ochrony. Drzewostan buduje olsza i jesion, w warstwie krzewów dziki bez czarny i czeremcha zwyczajna.

Naturalne odnowienie drzewostanu: U1			
Zniszczenie runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: FV			
Perspektywy ochrony: U1			

*Oznacza wskaźniki kardynalne;
 Oceny wg metodyki monitoringu GIOŚ:
 FV – stan właściwy
 U1 – stan niezadowolający
 U2 – stan zły.

Łęgi występujące na terenie objętym opracowaniem znajdują się w niezadowolającym stanie zachowania (ocena ogólna obu płątów wynosi U1). Oceny zostały obniżone głównie ze względu na istniejącą już fragmentację siedliska (dawna przecinka pod linią energetyczną i przekształcenie terenu), co wpłynęło na obniżenie parametru powierzchni siedliska. Większość wskaźników kardynalnych została natomiast oceniona wysoko (oceny FV), przede wszystkim skład gatunkowy i stosunki wodne zachowane są w sposób właściwy dla tego typu siedliska przyrodniczego.

W celu waloryzacji przedmiotowego obszaru pod kątem siedlisk przyrodniczych, oszacowano procentową powierzchnię łągów, które mogą ulec zniszczeniu pod czas rozbudowy stacji w stosunku do powierzchni łągów występujących w okolicy. Z danych z Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego z 2010r. wynika, że siedliska łągów występują w danym rejonie dosyć powszechnie wzdłuż cieków (Załącznik 3). Do szacunków przyjęto powierzchnię łągów występujących na terenie 3 pobliskich gmin: Biesiekierz, Białogard i Świeszyno. Powierzchnia wszystkich łągów 91E0 na terenie 3 gmin wynosi ponad 800 ha (łącznie 448 płątów) (Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego. 2010). Natomiast powierzchnia łągów stwierdzonych na inwentaryzowanym obszarze wynosi łącznie ok. 4 ha.

Na terenie opracowania stwierdzono występowanie czterech gatunków roślin obcych geograficznie dla flory Polski mających status gatunków inwazyjnych:

- łąbin trwały *Lupinus polyphyllus* - najpowszechniejszy z gatunków obcych na inwentaryzowanym terenie, prawdopodobnie dawniej podsiany jako nawóz zielony, licznie występuje na łące na zachodzie terenu i wzdłuż drogi w północnej części terenu oraz na przecinkach pod liniami energetycznymi.
- niecierpek drobnokwiatowy *Impatiens parviflora* – nielicznie występujący w runie łągów.
- nawłoc kanadyjska *Solidago canadensis* – głównie na przecince pod napowietrzną linią energetyczną i na łące, miejscami jeszcze nie licznie wkracza do łągów.
- rdestowiec ostrokończysty *Reynoutria japonica* – jedno stanowisko przy polnej drodze na północnym skraju lasu na wschód od szosy Laski Koszalińskie – Dunowo, poza obszarem objętym opracowaniem.

Na południe od stacji i torów kolejowych (poza obszarem inwentaryzacji) płynie rzeka Czarna, która jest rzeką włosienicznikową stanowiącą siedlisko przyrodnicze o kodzie 3260 z gatunkami włosieniczników *Batrachium sp.* (ściśła ochrona gatunkowa). Wzdłuż rzeki występują natomiast fragmenty lasów łągowych 91E0 i mozaika łąk wilgotnych (proponowanych jako użytek ekologiczny) oraz szuwarów i pól uprawnych. Oba siedliska przyrodnicze nie zostały uwzględnione w Waloryzacji Przyrodniczej z 2010r.

Na północ od stacji znajduje się większy kompleks leśny z fragmentem brzeziny bagiennej będącej siedliskiem przyrodniczym o kodzie 91D0, gdzie w stojącej w rowie wodzie stwierdzono występowanie pływacza zwyczajnego *Utricularia vulgaris* – gatunku rośliny pod ścisłą ochroną.

2.4. Fauna.

Na przedmiotowym terenie stwierdzono obecność kilku gatunków chronionych owadów. Bardzo nielicznie notowano obecność trzmieli z rodzaju *Bombus*. Dotyczy to zarówno gatunków chronionych (trzmiel leśny *B. sylvarum*), jak i chronionych częściowo (trzmiel kamiennik *B. lapidarius*). Główne skupiska ich występowania to lasy, łąki w miejscach zasobniejszych w rośliny kwitnące. Omawiany teren jest też potencjalnym siedliskiem innych chronionych chrząszczy z rodzaju *Carabus*, takich jak biegacz skórzasty *C. coriaceus*, biegacz wręgaty *C. cancellatus*. Owady te występują bardzo licznie na obszarze całego kraju. W południowej części inwentaryzowanego terenu obserwowano motyle jednak nie stwierdzono wśród nich gatunków rzadkich ani chronionych.

W granicach obszaru opracowania nie stwierdzono żerowania i przemieszczania się ssaków. Natomiast ich żerowiskami mogą być pola z uprawami po stronie zachodniej drogi Kołowo – Dunowo i jednocześnie obszaru opracowania.

W obszarze opracowania dla ssaków istniejąca roślinność nie stanowi atrakcyjnego żerowiska. W lesie, w części południowej pierwszy poziom wód podziemnych występuje płytko pod powierzchnią ziemi i z tego powodu warunki dla ich przemieszczania się mogą być utrudnione, a nawet mogą uniemożliwiać takie przemieszczanie.

W obszarze opracowania stwierdzono przemieszczanie się dwóch gatunków płazów: *Rana temporaria* żaba trawna i *Bufo bufo* ropucha szara. Również stwierdzono przemieszczanie się *Lacerta agilis* jaszczurki zwinki oraz *Anguis fragilis* padalca zwyczajnego.

Obszar opracowania nie stanowi siedliska o szczególnej atrakcyjności dla ptaków. Największe dla nich znaczenie ma las w części południowej oraz zadrzewienia w otoczeniu rowu melioracyjnego w części wschodniej. Stanowią one siedliska żerowania i gniazdowania głównie drobnych ptaków wróblowych.

Pozostałą część obszaru opracowania zajmują nieużytkowane grunty sklasyfikowane jako pastwisko klasy IV, które porasta zróżnicowana gatunkowo roślinność zielna oraz miejscami rosną tam drzewa i krzewy. Z powodu braku atrakcyjnej bazy pokarmowej, na teren ten sporadycznie zalatują drobne ptaki wróblowe z sąsiednich terenów leśnych i zadrzewionych.

W obszarze tym i w jego sąsiedztwie występują następujące gatunki ptaków:

Alauda arvensis skowronek, *Motacilla alba* pliszka siwa, *Emberiza citrinella* trznadel, *Lanius excubitor* srokoz, *Passer domesticus* wróbel, *Saxicola rubetra* pokląskwa, *Emberiza schoeniclus* potrzos, *Motacilla flava* pliszka żółta, *Pica pica* sroka, *Corvus cornix* wrona siwa, *Hirundo rustica* dymówka, *Fringilla coelebs* zięba, *Acrocephalus schoenobaenus* rokitniczka, *Columba palumbus* grzywacz, *Phylloscopus collybita* pierwiosnek zwyczajny. Stwierdzono również występowanie samca gąsiorka (gatunek z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej) na zarastającym pastwisku.

W granicach obszaru opracowania nie ma naziemnych i podziemnych obiektów i budowli, wykorzystywanych siedliskowo przez nietoperze. Stwierdzono jednak podczas nasłuchów nocnych występowanie borowca wielkiego *Nyctalus noctula*, Karlika większego *Karlika malutkiego* i nocka wąsatka/Brandta *Myotis mystacinus/Brandtii*. Ostatni gatunek może wykorzystywać las w części opracowania nie tylko jako miejsce żerowania ale również jako miejsce schronień, w tym rozrodczych wykorzystując kryjówki w drzewach.

2.5. Kopaliny.

W granicach obszaru opracowania nie ma złóż surowców naturalnych.

3. POTENCJALNE ZMIANY ŚRODOWISKA OBSZARU ZMIANY STUDIUM W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.

Stacja elektroenergetyczna 400/220/110kV Koszalin - Dunowo stanowi ważny węzeł polskiej sieci przesyłowej pomiędzy stacjami Słupsk, Krajnik (400kV) oraz Żydowo (220kV). Biorąc pod uwagę potrzeby rozwoju energetyki, nie istnieją możliwości rezygnacji z realizacji projektowanej rozbudowy stacji elektroenergetycznej Dunowo. Jest to inwestycja o nadrzędnym interesie publicznym, której rozwój wiąże się z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju.

W przypadku nieprzystąpienia do realizacji ustaleń zmiany studium, dla którego opracowano niniejszą prognozę, na części obszaru opracowania mogą być realizowane ustalenia obowiązujące

zującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z uchwałą Nr XVII/117/96 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 26 listopada 1996 r. Działki nr: 62, 63, 64, 65, 738/4, położone w obrębie Laski Koszalińskiej gmina Biesiekierz, ujęte są w tym planie i przeznaczone pod rozbudowę głównego punktu zasilania 400/220/110 kV prądu przemiennego - oznaczenie na rysunku planu A 144 EE oraz budowę stacji przetwornikowej 500 kV prądu stałego - oznaczenie na rysunku planu A 145 EE. Ponadto w planie ustalono przebiegi i strefy ochronne przebiegu wyjść do głównego punktu zasilania istniejącej linii 400 kV prądu przemiennego - oznaczenie na rysunku planu A 146 EE i A 148 EE oraz przebieg i strefę ochronną dla linii napowietrznej przesyłowej wraz z linią elektrodową - oznaczenie na rysunku planu A 147 EE.

W takim przypadku nastąpi:

- zmiana użytkowania powierzchni ziemi w granicach obszaru obowiązującego planu,
- wycinka dużej części drzew i krzewów,
- likwidacja całej powierzchni chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 9190-1 Acydofiln las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum),
- likwidacja części chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 Łęgi wierzbowe, topol we, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso--incanae, olsy źródliskowe),
- zmiana walorów wizualnych krajobrazu,
- powstanie bariery ekologicznej dla niektórych gatunków zwierząt,
- likwidacja części siedlisk bytowania ptaków związanych z drzewami i krzewami.

Jak wynika z powyższego, nie podjęcie działań mających na celu realizację ustaleń zmiany studium, którego dotyczy niniejsza prognoza, nie wyklucza zainwestowania znacznej (ok. 70%) powierzchni tych terenów, co również przyczyniłoby się do antropogenicznego przekształcenia siedlisk (całkowitej likwidacji siedliska 9190-1 oraz częściowej likwidacji siedliska 91E0 i występującej tam roślinności) oraz utraty ich dotychczasowej wartości biocenotycznej.

4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.

Procedura opracowania zmiany studium spełnia wymogi ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Zmiana studium sporządzana na podstawie Uchwały Nr XXI/130/12 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 8 listopada 2012 r. dotyczy konieczności rozbudowy położonej na terenie gminy Świeszyno stacji elektroenergetycznej „Dunowo”.

Modernizacja i rozbudowa stacji na terenie gminy Biesiekierz uwarunkowana jest wymogami technologicznymi, wynikającymi z właściwych powiązań funkcjonalnych poszczególnych obiektów i urządzeń stacji oraz warunkami terenowymi i dostępnością komunikacyjną. Dla planowanego przedsięwzięcia istnieje wymóg wykonania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na terenie objętym zmianą Studium nie występują zabytki oraz stanowiska archeologiczne.

4.1. Procedura ocen oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć: §2.1.6) stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV, o długości nie mniejszej niż 15 km.

4.2. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

W granicach obszaru opracowania nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko z terytorium Polski na kraje sąsiednie.

W związku z tym, zgodnie z Art. 58.1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w granicach obszaru opracowania nie zaistnieje konieczność przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, ze względu na rodzaj projektowanego przedsięwzięcia oraz duże oddalenie od granic państwa.

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko przeprowadza się także w przypadku, gdy możliwe oddziaływanie pochodzące spoza granic Rzeczypospolitej Polskiej mogłoby ujawnić się na jej terytorium (Art. 59. POŚ). Sytuacja taka nie wystąpi w przypadku projektowanego zainwestowania omawianego obszaru.

5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.

5.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Pokazany na rysunku obszar nie znajduje się w granicach prawnych form ochrony przyrody. Znajduje się on w odległości ok. 3700 m od granicy powołanego Rezerwatu Przyrody „Parnowo”.

Obszary Natura 2000.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach obszarów Natura 2000.

Zachodnia jego granica została wyznaczona w odległości ok. 1000 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022, dla którego obowiązuje Decyzja Wykonawcza Komisji z dnia 16 listopada 2012 r. w sprawie przyjęcia szóstego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135) (2013/23/UE).

Obszar opracowania znajduje się w odległości:

- ok. 5300 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Wiązogóra” PLH320066,
- ok. 6700 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH320062,
- ok. 8300 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Warnie Bagno” PLH320047 (Plan Zadań Ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 31 marca 2014 w Dz. Urz. poz. 1659) i jednocześnie ok. 9000 m od granicy powołanego rezerwatu przyrody „Warnie Bagno”.

5.2. Proponowane formy ochrony przyrody.

Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.).

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody. Znajduje się on w odległości ok. 70 m od granicy proponowanego użytku ekologicznego „Łąki pod Dunowem”, wyznaczonego po stronie południowej linii kolejowej Koszalin – Białygard. Przedmiotem ochrony jest ochrona siedlisk płazów, gadów, ptaków i mięczaków.

Północno-zachodnia granica obszaru opracowania znajduje się w odległości ok. 1600 m od granicy proponowanego użytku ekologicznego „Kotłowo”, gdzie celem ochrony jest ochrona i zachowanie śródpolnego oczka wodnego.

Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Biesiekierz (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2004 r.).

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, w stosunku do których znajduje się w następujących odległościach:

- ok. 770 m od granicy proponowanego obszaru chronionego krajobrazu OChK-I „Dolina Dolnej i Środkowej Radwi”,
- ok. 1600 m od granicy proponowanego użytku ekologicznego UE-9 „Kotłowo”.

5.3. Dyrektywy Międzynarodowe.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Celem tej Dyrektywy jest ochrona ptaków uznanych w skali kontynentu za zagrożone i potrzebujące ochrony.

W trakcie wykonywania wizji terenowych w granicach wyznaczonego obszaru stwierdzono jedynie gąsiora - gatunek ptaka z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Dyrektywa Rady 92/43/EEG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.

W granicach obszaru opracowania występują dwa typy chronionych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej:

- kod 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) - siedlisko priorytetowe, stopień zachowania C,
- kod 9190-1 Acydofilny las brzoźowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*), stopień zachowania C.

W granicach obszaru opracowania nie było gatunków roślin z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zwierząt z Załącznika II i IV tej Dyrektywy.

5.4. Elementy Ekologicznej Sieci Obszarów Chronionych (ESOCh).

Sieć ESOCh tworzą strefy faunistyczne i wiążące je korytarze ekologiczne.

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych wyznaczonych w gminie Biesiekierz. Również nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych sieci Natura 2000.

5.5. Dobra kultury.

W granicach obszaru opracowania nie ma chronionych dóbr kultury, będących w zasobach Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków.

5.6. Strefy ochronne GZWP i ujęć wód podziemnych.

W obszarze opracowania nie ma ujęć wód podziemnych oraz stref ochrony od takich ujęć i nie znajduje się on w granicach głównych zbiorników wód podziemnych GZWP.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE NA ŚRODOWISKO.

Wybrana lokalizacja przedsięwzięcia w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej Stacji Elektroenergetycznej pozwala na wykorzystanie istniejących jej obiektów dla potrzeb rozbudowy Stacji Elektroenergetycznej. W związku z powyższym nie ma możliwości realizacji inwestycji w innej lokalizacji.

Stacja elektroenergetyczna będzie podlegać rozbudowie w etapach wynikających z przyjętego harmonogramu realizacji inwestycji.

Ze względu na przestrzenne oddalenie nie wystąpią oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz na proponowane formy ochrony przyrody w otoczeniu.

6.1. Formy ochrony przyrody.

Prawne formy ochrony przyrody.

Pokazany na rysunku prognozy obszar nie znajduje się w granicach prawnych form ochrony przyrody i ze względu na przestrzenne oddalenie nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w ich granicach.

Proponowane formy ochrony przyrody.

Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.).

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody. Północno-zachodnia granica obszaru opracowania znajduje się w odległości ok. 1600 m od granicy proponowanego użytku ekologicznego „Kotłowo”, gdzie celem ochrony jest ochrona i zachowanie śródpolnego oczka wodnego.

Nie wystąpią antropogeniczne oddziaływania fazy budowy i eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia na cele ochrony w tej proponowanej formie ochrony przyrody.

Obszar opracowania znajduje się w odległości ok. 70 m od granicy proponowanego użytku ekologicznego „Łąki pod Dunowem”, wyznaczonego po stronie południowej linii kolejowej Koszalin – Białogard. Przedmiotem ochrony jest ochrona siedlisk płazów, gadów, ptaków i mięczaków.

Proponowany użytek ekologiczny „Łąki pod Dunowem”.

Realizacja omawianych ustaleń planistycznych nie będzie oddziaływała na teren proponowanego użytku ekologicznego.

Nie zakłada się negatywnych oddziaływań na teren proponowanego użytku ekologicznego, gdyż obszar opracowania jest oddzielony od tego terenu linią kolejową. Teren linii kolejowej będzie barierą buforującą antropogeniczne oddziaływania fazy budowy projektowanego przedsięwzięcia na otoczenie i tym samym na teren proponowanego użytku ekologicznego.

Teren proponowanego użytku ekologicznego przecina ciek wodny Czarna oraz rowy melioracyjne, a w podłożu mogą występować tam grunty organiczne.

Z tego powodu zagrożeniem dla tego terenu byłaby niekorzystna zmiana stosunków wodnych, mogąca doprowadzić do jego degradacji. Zmiana warunków siedliskowych mogłaby spowodować ustąpienie niektórych gatunków roślin oraz ewentualne przeniesienie się niektórych zwierząt na inne siedliska, głównie płazów, gadów i mięczaków. Dlatego też na etapie projektowania należy dołożyć wszelkich starań by zachować powiązania hydrologiczne obszarów otaczających teren planowanej inwestycji.

W związku z powyższym, z projektowaną rozbudową stacji elektroenergetycznej w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy, nie zakłada się wystąpienia takich zagrożeń.

Nie powinny wystąpić zagrożenia dla siedlisk mięczaków, płazów i gadów występujących w granicach proponowanego użytku ekologicznego.

W granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy stwierdzono przemieszczanie się płazów i gadów. W związku z tym w prognozie przedstawiono działania minimalizujące, mające na celu ochronę tej fauny w fazie budowy projektowanego przedsięwzięcia. Zaleca się, aby szczególnie w okresie wiosennej i letniej ich aktywności, w fazie budowy były przeprowadzane kontrole wykopów i jednocześnie całego placu budowy pod kątem możliwości przemieszczania się tych zwierząt. W przypadku stwierdzenia obecności, należy je wyłapywać i przenosić na korzystne dla nich siedliska w otoczeniu. Działania takie będą miały również zastosowanie w przypadku ewentualnej migracji płazów i gadów z terenu proponowanego użytku ekologicznego na obszar pokazany na rysunku prognozy, czego nie stwierdzono. Ze względu na istnienie linii kolejowej rozdzielającej obszar opracowania i teren proponowanego użytku ekologicznego, nie powinna wystąpić konieczność budowy specjalnych zabezpieczeń zapobiegających przedostawaniu się płazów i gadów na plac budowy.

W fazie eksploatacji stacji elektroenergetycznej nie powinny wystąpić zagrożenia dla płazów i gadów, gdyż nie będzie tam obiektów i urządzeń mogących powodować ich śmiertelność.

Ewentualne zagrożenia będą typowe jak występujące w każdym terenie zainwestowanym, gdzie poruszają się pojazdy i ludzie. W fazie eksploatacji stacji elektroenergetycznej nie wystąpią oddziaływania na stosunki wodne otoczenia i tym samym w granicach terenu proponowanego użytku ekologicznego.

Celem ochrony w proponowanym użytku ekologicznym jest również ochrona siedlisk ptaków. Zagrożeniem dla nich byłaby zmiana użytkowania powierzchni ziemi oraz likwidacja roślinności, w tym szczególnie drzew i krzewów. W związku z realizacją omawianych ustaleń planistycznych taka sytuacja nie wystąpi. Proponowany użytek ekologiczny jest siedliskiem m.in. takich gatunków ptaków, jak: *Locustella naevia* świerszczak i *Locustella fluviatilis* strumieniówka. Nie można wykluczyć zalatywania ptaków z proponowanego użytku ekologicznego na obszar pokazany na rysunku prognozy. W związku z tym w fazie budowy projektowanego przedsięwzięcia może dochodzić do ich okresowego płoszenia, co jednak nie powinno wpłynąć negatywnie na ich populacje. Nie wystąpi negatywne oddziaływanie na ptaki, gdyż nie zostaną one pozbawione korzystnych siedlisk, które znajdują się po stronie południowej linii kolejowej, jak też pomiędzy terenem istniejącej stacji elektroenergetycznej i tą linią, które będą zachowane.

W granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy może zostać zbudowana napowietrzna linia elektroenergetyczna przesyłowa. Obiekt taki nie powinien stanowić zagrożenia dla drobnych ptaków, natomiast może stanowić potencjalne zagrożenie dla ptaków dużych. W związku z tym w fazie jego projektowania powinny zostać zastosowane najnowsze rozwiązania minimalizujące oddziaływanie słupów i przewodów elektroenergetycznych na ptaki.

Waloryzacja Przyrodnicza Gminy Biesiekierz (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2004 r.).

Obszar opracowania nie znajduje się w granicach proponowanych form ochrony przyrody, w stosunku do których znajduje się w następujących odległościach:

- ok. 770 m od granicy proponowanego obszaru chronionego krajobrazu OChK-I „Dolina Dolnej i Środkowej Radwi”,
- ok. 1600 m od granicy proponowanego użytku ekologicznego UE-9 „Kotłowo”.

Realizacja ustaleń zmiany studium nie wpłynie negatywnie na cele ochrony w tych proponowanych formach ochrony przyrody. Nie wystąpią negatywne oddziaływania na grunty, wody powierzchniowe i podziemne, florę i faunę występującą w ich granicach.

6.2. Chronione siedliska przyrodnicze.

W przypadku realizacji ustaleń zmiany studium, którego dotyczy niniejsze opracowanie, nastąpi w całości likwidacja chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 9190-1 *Acydofilny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum)*, którego powierzchnia w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy wynosi ok. 0,3668 ha.

W rejonie usytuowania obszaru zmiany studium nie wystąpi zanik oraz znaczące uszczuplenie powierzchni tego chronionego siedliska przyrodniczego, gdyż biorąc pod uwagę już bezpośrednie sąsiedztwo, znacznie większa jego powierzchnia i w lepszym stanie zachowania znajduje się w granicach prawie całego lasu po stronie północnej granicy obszaru opracowania. Również siedlisko to występuje w niektórych częściach lasów po stronie południowej linii kolejowej, z którą omawiany obszar graniczy od strony południowej.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium nastąpi zniszczenie części powierzchni chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso--incanae, olsy źródłiskowe)*. Realizacja ustaleń omawianej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz będzie kolizyjna z chronionym siedliskiem przyrodniczym o kodzie 91E0 o powierzchni ok. 2,35 ha. W rejonie usytuowania obszaru opracowania nie wystąpi zanik lub znaczące uszczuplenie powierzchni tego chronionego siedliska przyrodniczego, gdyż biorąc pod uwagę już bezpośrednie sąsiedztwo, o wiele większe jego powierzchnie znajdują się w lasach po stronie południowej linii kolejowej.

Zgodnie z art. 5 pkt 25 Ustawy o Ochronie Przyrody właściwy stan ochrony siedliska przyrodniczego oznacza sumę oddziaływań na siedlisko przyrodnicze i jego typowe gatunki, mogącą

w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na naturalne rozmieszczenie, strukturę, funkcje lub przeżycie jego typowych gatunków na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego siedliska, przy której naturalny zasięg siedliska przyrodniczego i obszary zajęte przez to siedlisko w obrębie jego zasięgu nie zmieniają się lub zwiększają się, struktura i funkcje, które są konieczne do długotrwałego utrzymania się siedliska, istnieją i prawdopodobnie nadal będą istniały oraz typowe dla tego siedliska gatunki znajdują się we właściwym stanie ochrony.

Właściwy stan ochrony siedlisk i gatunków mógłby być rozpatrywany w kontekście ich naturalnych zasięgów na poziomie całej Wspólnoty Europejskiej oraz na poziomie biogeograficznym. Za punkt odniesienia jednak przyjęto obszar objęty zmianą studium i jego najbliższe sąsiedztwo, jak również dane o występowaniu tych siedlisk w obrębie 3 gmin sąsiadujących z tym studium jak również całego województwa zachodniopomorskiego.

W celu waloryzacji przedmiotowego obszaru pod kątem siedlisk przyrodniczych, oszacowano procentową powierzchnię łągów olszowo jesionowych i acidofilnych lasów brzoźowo-dębowych, które mogą ulec zniszczeniu podczas rozbudowy stacji w stosunku do powierzchni tych siedlisk występujących w okolicy. Założono na cele rozważań również że siedliska występujące w granicach objętych zmianą studium zostaną zajęte w całości, jak również możliwość oddziaływania skumulowanego związanego z rozbudową stacji i jej wpływ na najbliższe otoczenie.

Tabela 2 Powierzchnia zajęcia siedlisk chronionych na tle regionu.

Siedlisko	Powierzchnia zajętych siedlisk w granicach zmiany studium		Powierzchnia zajętych siedlisk w najbliższym sąsiedztwie zmiany studium wraz ze zmianą studium		Powierzchnia zajętych siedlisk w granicach administracyjnych gmin Biesiekierz, Białogard, Świeszyno		Powierzchnia zajętych siedlisk w granicach województwa zachodniopomorskiego	
	powierzchnia siedlisk ha	% zajęcia	powierzchnia siedlisk ha	% zajęcia	powierzchnia siedlisk ha	% zajęcia	powierzchnia siedlisk ha	% zajęcia
91E0	2,35	100	4	60	800	0,3	23657,74	0,01
9190	0,37	100	0,37	100	429,2	0,086	14910,36	0,0025

Z danych z Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego z 2010r. wynika, że siedliska łągów występują w danym rejonie dosyć powszechnie wzdłuż cieków (Załącznik 3). Do szacunków przyjęto powierzchnię łągów występujących na terenie 3 pobliskich gmin: Biesiekierz, Białogard i Świeszyno. Powierzchnia wszystkich łągów 91E0 na terenie 3 gmin wynosi ponad 800 ha (łącznie 448 płątów) (Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego. 2010). Powierzchnia łągów stwierdzonych w granicach objętych zmianą studium wynosi 2,35 ha, co oznacza, iż przy założeniu likwidacji całego tego siedliska realizacją zapisów zmiany studium zniszczeniu na terenie tych 3 sąsiadujących gmin może ulec zaledwie 0,3% siedlisk.

Podobnie sytuacja wygląda z likwidacją płąta acidofilnego lasu brzoźowo-dębowego 9190 o powierzchni ok 0,37 ha (inwentaryzacja z 2014 r. pozwoliła na zaklasyfikowanie większej powierzchni względem wskazanej w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego z 2010 r. mimo słabego jego wykształcenia). Na terenie trzech sąsiadujących gmin stwierdzono w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego z 2010r występowanie tego typu siedliska na powierzchni 429,2 ha (175 płątów) co daje, iż na terenie objętej planem zmianą studium występuje zaledwie 0,086%.

Zajęcie obu płątów siedlisk przez realizację zapisów studium nie wpłynie znacząco negatywnie na właściwy stan ochrony tych siedlisk w regionie, gdyż powierzchnia tych siedlisk w obrębie ich regionalnego zasięgu zmieni się nieznacznie, struktura i funkcje, które są konieczne do długotrwałego utrzymania się siedliska, istnieją i prawdopodobnie nadal będą istniały oraz typowe dla tego siedliska gatunki znajdują się we właściwym stanie ochrony.

Oddziaływania pośrednie i skumulowane na siedliska przyrodnicze

Realizacja ustaleń studium może mieć negatywny wpływ na powiązania hydrauliczne, a więc też na otoczenie, w tym siedliska przyrodnicze stwierdzone podczas inwentaryzacji w 2014 r.

w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego zmianą studium. Podczas realizacji ustaleń studium konieczne jest zastosowanie rozwiązań pozwalających utrzymać uwarunkowania hydrauliczne, w tym też wody stagnujące przez zatamowanie odprowadzenia pod torowiskiem linii kolejowej 202 do rzeki Czarnej by nawadniały fragment łągu zlokalizowany po stronie zachodniej drogi łączącej Biesiekierz z Dunowem. Również konieczne jest utrzymanie niskiego odpływu wód z lasów bagiennych z pływaczem zwyczajnym *Utricularia vulgaris* zlokalizowanych na północ od obszaru objętego zmianą studium, które obecnie drenowane są ciekami przepływającym przez teren objęty zmianą studium.

Działania minimalizujące oddziaływanie na chronione siedlisko przyrodnicze.

Planowane zagospodarowanie przewiduje zajęcie dwóch siedlisk przyrodniczych typu 91E0 i 9190, znajdujących się w południowo-zachodniej części analizowanego obszaru.

Nie istnieją alternatywne rozwiązania pozwalające na ochronę w całości lub części chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 9190-1.

Na etapie projektowym należy określić powierzchnię chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 do likwidacji oraz, o ile wystąpi taka możliwość, powierzchnię do zachowania.

W przypadku ewentualnego zachowania części chronionego siedliska przyrodniczego, ustalić metody jego ochrony, które powinny polegać na jego wygrodzeniu oraz ochronie stosunków gruntowo-wodnych, warunkujących dalsze trwanie chronionego siedliska przyrodniczego oraz rozwój roślinności w jego granicach.

Prawidłowe uwilgotnienie ma istotne znaczenie dla występujących w jego granicach gatunków roślin, w tym drzew i krzewów.

Usytuowanie projektowanego przedsięwzięcia jest najkorzystniejsze dla ochrony środowiska przyrodniczego, gdyż:

- wyznaczono działki bezpośrednio przy obiektach istniejącej stacji elektroenergetycznej, co pozwoli na wykorzystanie istniejących urządzeń oraz infrastruktury technicznej,
- występuje w obszarze już częściowo zainwestowanym, gdzie poprowadzone są napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych i wysokich napięć,
- występuje bezpośrednio przy istniejących drogach oraz linii kolejowej.

Ewentualne zniszczenie niewielkich powierzchni chronionych siedlisk przyrodniczych nie wpłynie negatywnie na ich zasoby w rejonie usytuowania obszaru zmiany studium.

Ich duże powierzchnie i w lepszym stanie zachowania znajdują się w otoczeniu i w oddaleniu od terenów zainwestowanych.

6.3. Różnorodność biologiczna.

Różnorodność biologiczna, bioróżnorodność – oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji.

Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej (podpisaną w 1992 r. w czasie Konferencji Narodów Zjednoczonych pn. „Szczyt Ziemi” w Rio de Janeiro) różnorodność biologiczna to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. Dotyczy ona różnorodności w obrębie gatunku (różnorodność genetyczna), pomiędzy gatunkami oraz różnorodności ekosystemów.

W celu ochrony bioróżnorodności konieczne jest przewidywanie, zapobieganie oraz zwalczanie przyczyn zmniejszania się lub jej zanikania. Ubożenie bioróżnorodności wyraża się poprzez:

- utratę siedlisk,
- wymieranie gatunków,
- zmniejszanie zróżnicowania genowego w populacjach.

Dla zachowania i wzbogacania różnorodności biologicznej duże znaczenie ma zróżnicowanie [siedlisk](#) i oddziaływania człowieka, w szczególności ochrona siedlisk słabo lub wcale przekształconych (naturalnych).

Kluczowe znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej w przestrzeni rolniczej mają:

- [zadrzewienia śródpolne](#),

- [oczka wodne](#) i [torfowiska](#),
- [miedze](#),
- ekstensywnie użytkowane [łąki](#) i [pastwiska](#).

Na terenach leśnych kluczowe znaczenie dla utrzymania różnorodności biologicznej mają:

- spróchniałe drzewa i powalone pnie ([martwe drewno](#)),
- [starodrzewy](#),
- torfowiska i [polany](#) śródleśne.

Nie wystąpią istotne negatywne oddziaływania realizacji ustaleń zmiany studium na różnorodność biologiczną.

W granicach obszaru zmiany studium biegnie rów odwadniający, który należy zachować, a w przypadku braku takiej możliwości należy zapewnić w inny dostępny sposób zachowanie połączeń hydraulicznych.

Dużą jego część zajmują nieużytkowane grunty rolne, nie mające istotnego znaczenia dla różnorodności biologicznej flory i fauny. Stwierdzono tu rozwój pospolitych i częstych gatunków roślinności synantropijnej, niezagrażonych wyginięciem.

W granicach obszaru opracowania nie ma siedlisk rozrodu płazów i gadów i z tego powodu nie wystąpią istotne oddziaływania na tą faunę. Działania minimalizujące będą polegały na obserwowaniu placu budowy i w przypadku pojawiania się płazów i gadów, będą one wyłapywane i przenoszone na siedliska poza granicami placu budowy.

Obszar opracowania nie ma znaczenia dla ssaków, w tym nietoperzy, i w związku z tym nie wystąpią oddziaływania na taką faunę oraz na siedliska dla niej ważne.

W obszarze tym stwierdzono głównie bytowanie ptaków wróblowatych związanych z drzewami i krzewami, których duża część może zostać wycięta z powodu lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia. Nie zakłada się negatywnych oddziaływań na bioróżnorodność ptaków, gdyż z powodu wycinki tej roślinności nie nastąpi znaczące uszczuplenie ich żerowisk i siedlisk rozrodu. Duże zadrzewienia oraz tereny leśne znajdują się po stronie północnej oraz południowej obszaru opracowania. Rozległe tereny rolne z uprawami znajdują się po jego stronie zachodniej i wschodniej.

6.4. Fauna.

Płazy i gady.

W granicach obszaru opracowania stwierdzono przemieszczanie się dwóch gatunków płazów: *Rana temporaria* żaba trawna i *Bufo bufo* ropucha szara. Również stwierdzono przemieszczanie się *Lacerta agilis* jaszczurki zwinki oraz *Anguis fragilis* padalca zwyczajnego.

W związku z tym w fazie budowy należy stosować następujące rozwiązania minimalizujące oddziaływania na płazy i gady, jak też inne zwierzęta:

- nie należy umyślnie zabijać żadnych zwierząt, które dostały się na plac budowy,
- wykonawca powinien dokonywać oględzin wykopów, a szczególnie sprawdzać dno i ściany pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku płazów i gadów lub innych zwierząt, należy je wyjąć i przenieść w inne bezpieczne miejsce z dala od placu budowy na ich potencjalne siedliska,
- w miarę możliwości wykonawca może sam przenieść zwierzęta lub skontaktować się ze specjalistą przyrodnikiem, który wykona te działania; kontrole wykopów powinny być częstsze w porze wiosennej – jesiennej,
- wszelkie wykopy na terenie budowy, stanowiące antropogeniczne pułapki dla zwierząt powinny zostać zabezpieczone np. płótkami lub pokrywami i regularnie kontrolowane, a wpadające do nich zwierzęta odławiane i wypuszczane poza obszarem inwestycji.

W omawianym obszarze opracowania zajęcie siedlisk płazów i gadów nie wpłynie negatywnie na ich populacje w ujęciu regionalnym, gdyż w otoczeniu znajdują się duże powierzchnie siedlisk korzystnych dla ich bytowania i w związku z tym będą tam one mogły się przenieść.

W fazie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie wystąpią negatywne oddziaływania na płazy i gady, gdyż w granicach rozbudowanej stacji elektroenergetycznej nie będzie dla nich istotnych zagrożeń.

Ssaki.

W obszarze opracowania nie zaobserwowano ssaków, natomiast w sąsiedztwie, po stronie południowo - wschodniej widziano przemieszczające się jelenie i sarny.

W fazie budowy może dochodzić do okresowego i krótkotrwałego płoszenia ssaków, co jednak nie wpłynie negatywnie na te zwierzęta.

W granicach obszaru opracowania nie ma podziemnych i naziemnych obiektów użytkowanych przez nietoperze. Również nie ma tam ich żerowisk i wodopojów. W związku z tym nie jest on miejscem atrakcyjnym dla nietoperzy i z tego powodu nie prognozuje się negatywnych oddziaływań fazy budowy na te ssaki. Najbliższe tereny zabudowane znajdują się w dużym oddaleniu i w związku z tym faza budowy nie będzie na nie oddziaływała i tym samym na siedliska bytowania i przemieszczania się nietoperzy. W obszarze opracowania nie ma liniowych elementów krajobrazu wykorzystywanych przez nietoperze w trakcie wędrówek na żerowiska czy noclegowiska.

W raporcie z inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono, że las w południowej części obszaru może być wykorzystywany siedliskowo przez nocka wąsatka/Brandta *Myotis mystacinus/Brandtii* (jednokrotne stwierdzenie).

W związku z tym zaleca się, aby realizacja ustaleń zmiany studium w granicach całego obszaru odbywała się pod nadzorem chiropterologa. Przed przystąpieniem do wycinki kolizyjnych drzew dokona on ich przeglądu pod kątem możliwości występowania w nich schronień nietoperzy, jak też ewentualnie gniazdowania i lęgów.

W przypadku stwierdzenia takich sytuacji, dalsze postępowanie zostanie ustalone w uzgodnieniu z RDOŚ, gdyż stwierdzone nietoperze są objęte ochroną gatunkową.

W fazie eksploatacji rozbudowanej stacji elektroenergetycznej nie wystąpią negatywne oddziaływania na ssaki, gdyż jej teren będzie ogrodzony oraz ruch pojazdów i ludzi będzie niewielki.

Nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na nietoperze, w tym mogących powodować ich śmiertelność.

Ze względu na to, że na skraju obszaru zmiany studium i w jego sąsiedztwie stwierdzono aktywność 5 gatunków nietoperzy, co najmniej w pierwszym roku od uruchomienia inwestycji powinno się zlecić chiropterologowi przeprowadzenie monitoringu oddziaływania zrealizowanej infrastruktury elektroenergetycznej na te ssaki. W przypadku stwierdzenia kolizji lub innych zagrożeń, powinien on określić działania minimalizujące w uzgodnieniu z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

W sąsiedztwie analizowanego obszaru będą zachowane naturalne korytarze migracji nietoperzy, do których należy droga Łaski Koszalińskie – Dunowo, droga po stronie północnej obszaru prowadząca w kierunku miejscowości Giezkowo.

Atrakcyjne korytarze migracji dla nietoperzy znajdują się poza obszarem zmiany studium, na które nie będzie oddziaływała realizacja jego ustaleń. Są to rowy melioracyjne z zadrzewieniami po stronie południowej, lasy i strefy ekotonowe w otoczeniu oraz szczególnie dolina rzeki Radew.

Ptaki.

Na podstawie przeprowadzonych wizji terenowych stwierdzono, że w fazie budowy wystąpi głównie oddziaływanie na ptaki wróblowate, związane z zadrzewieniami, należące do gatunków pospolitych i częstych, niezagrażonych wyginięciem. Również nie są one ściśle związane z określonym miejscem i z tego powodu mogą łatwo przenosić się na inne siedliska.

W fazie budowy może dochodzić do przejściowego płoszenia ptaków, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych. Główne oddziaływania na ptaki będą związane z wycinką drzew i krzewów i z tego powodu uszczupleniem biotopów ich bytowania. Likwidacja dużej ilości drzew spowoduje likwidację części żerowisk oraz siedlisk gniazdowania ptaków. Jednakże nie powinno to mieć negatywnego wpływu na ich populację, gdyż w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania i w dalszych odległościach znajdują się rozległe tereny zielonej leśnej oraz grupy drzew i krzewów. Najbliższe tereny leśne znajdują się w bliskiej odległości

ści po stronie północnej oraz po stronie południowej linii kolejowej. W związku z tym w fazie budowy ptaki będą mogły się tam przenieść. W przypadku zachowania części drzew i krzewów, po zakończeniu prac budowlanych, ptaki będą mogły tam powrócić, gdyż nie wystąpią dla nich istotne zagrożenia.

Na obszarze tym wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 31 lipca lub, w przypadkach koniecznych, po stwierdzeniu, że ptaki w nich nie gniazdują i nie przystępują do lęgów.

W granicach obszaru opracowania stwierdzono obecność gąsiora - gatunek ptaka z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, jednak ze względu na pospolitość występujących siedlisk w rejonie nie przewiduje się negatywnych oddziaływań fazy budowy na ten gatunek.

Nie stwierdzono tam również zalatywania ptaków szponiastych, ze względu na brak odpowiednich żerowisk.

W obszarze tym nie było ptaków wodnych z powodu braku odpowiednich siedlisk.

Obszar ten nie pełni funkcji zimowiska, noclegowiska oraz nie jest miejscem koncentracji ptaków w okresie sezonowych migracji.

Obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach prawnych i proponowanych form ochrony przyrody, mających na celu ochronę ptaków.

Nie znajduje się on również w granicach korytarzy ekologicznych, w tym sieci Natura 2000.

Istniejąca w obecnej chwili stacja elektroenergetyczna nie oddziałuje negatywnie na ptaki i nie stwierdza się ich rozbijania o słupy i przewody elektroenergetyczne.

Nie stwierdza się również śmiertelności ptaków z powodu istnienia napowietrznych przewodów elektroenergetycznych wysokich i najwyższych napięć.

Zakłada się również, że po rozbudowie stacji elektroenergetycznej nie wystąpią istotne zagrożenia dla ptaków.

Dla ptaków teren stacji elektroenergetycznej nie będzie miejscem atrakcyjnym i nie powinny one tam zalatywać w dużych ilościach. W granicach tego terenu nie będzie cieków i zbiorników wodnych, upraw rolnych oraz innej roślinności, mogącej być atrakcyjnym żerowiskiem dla ptaków i zwabiać je. Ze względu na zainwestowanie i niewielką powierzchnię, teren stacji nie będzie również noclegowiskiem, zimowiskiem oraz miejscem koncentracji ptaków w okresach sezonowych migracji.

Z powodu możliwego zachowania części drzew i krzewów oraz istnienia trawników, na teren stacji mogą zalatywać drobne ptaki wróblowe, co jest sytuacją normalną.

Jednakże dla takich ptaków eksploatacja stacji elektroenergetycznej nie powinna stanowić istotnego zagrożenia. Ptaki takie z reguły szybko przyzwyczajają się do różnych barier w terenie. Wszystkie przewody elektroenergetyczne zostaną zbudowane w sposób niepowodujący porażania prądem ptaków.

Stacja elektroenergetyczna nie będzie stanowiła zagrożenia dla migrantów, gdyż poruszają się one na dużych wysokościach.

Zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 1996 r. w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy może zostać zbudowana końcowa część napowietrznej linii elektroenergetycznej przesyłowej. Dalsza jej część, zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, będzie realizowana i eksploatowana w obszarze gminy Biesiekierz po stronie północno-zachodniej.

Słupy i przewody napowietrznych linii elektroenergetycznych mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla ptaków i z tego powodu w fazie rozbudowy stacji elektroenergetycznej dla tych przedsięwzięć zaleca się zastosować działania minimalizujące.

Działania takie zostały opisane m.in. w publikacji „Informacja na temat wdrażania rekomendacji 110 (2004) dotyczącej minimalizacji negatywnego oddziaływania linii energetycznych na ptaki”, Warszawa, 2011, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Polskie zakłady energetyczne stosują nowoczesne rozwiązania techniczne, które są ukierunkowane na zmniejszenie awaryjności i poprawę niezawodności dostaw energii elektrycznej. Rozwiązania te jednocześnie w wielu przypadkach ograniczają negatywny wpływ sieci elektroenergetycznych na ptaki na wszystkich poziomach napięć.

Skumulowane oddziaływania na faunę

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie istniejącej stacji elektroenergetycznej, usytuowanej po stronie wschodniej wyznaczonych działek, której eksploatacja nie oddziałuje negatywnie na zwierzęta.

Skumulowane oddziaływanie może wystąpić w przypadku jednoczesnej realizacji omawianych ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz oraz realizacji ustaleń planistycznych z 1996 r. dopuszczających rozbudowę istniejącej stacji elektroenergetycznej oraz realizację napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV oraz 500 kV wraz z linią elektrodową.

Ponadto skumulowane oddziaływanie może wystąpić w przypadku jednoczesnej budowy napowietrznej linii elektroenergetycznej przesyłowej po stronie zachodniej obszaru pokazanego na rysunku prognozy, dla której został wykonany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W związku z projektowaną rozbudową istniejącej stacji elektroenergetycznej nie wystąpią istotne skumulowane oddziaływania na ssaki, płazy i gady. W wyniku rozbudowy stacji zostanie powiększona bariera ekologiczna dla przemieszczania się zwierząt migrujących po powierzchni ziemi, jednakże ze względu na niewielką jej powierzchnię nie powinno to mieć negatywnego oddziaływania na tą faunę.

Teren rozbudowanej stacji elektroenergetycznej nie jest usytuowany na ważnych kierunkach migracji fauny, ani na szlakach migracji płazów na siedliska rozrodu i żerowiska.

W bezpośrednim otoczeniu stacji elektroenergetycznej nie ma terenów zabudowanych, z którymi jej rozbudowa mogłaby się negatywnie kumulować w zakresie oddziaływania na zwierzęta.

Najbliższe tereny zabudowane znajdują się w odległościach:

- Giezkowo ok. 1400 m po stronie wschodniej,
- Laski Koszalińskie ok. 1100 m po stronie północnej.

W związku z tym będą zachowane wystarczająco szerokie korytarze dla przemieszczania się zwierząt, gdzie nie planuje się lokalizacji terenów zabudowanych, natomiast będzie zachowane rolnicze użytkowanie gruntów. Z powodu takich odległości nie prognozuje się negatywnych oddziaływań na nietoperze związane z terenami zabudowanymi.

Po stronie zachodniej biegnie droga łącząca Laski Koszalińskie z Dunowem, która ma znaczenie lokalne i ruch pojazdów nie jest tam intensywny. Z tego powodu droga i stacja elektroenergetyczna nie będą się istotnie kumulowały w zakresie efektu bariery dla fauny naziemnej.

Po stronie południowej biegnie linia kolejowa, gdzie zagrożenia dla zwierząt mogą występować w czasie przejazdów pociągów.

Poza stacją elektroenergetyczną, w sąsiedztwie obszaru pokazanego na rysunku prognozy, w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Biesiekierz nie wyznacza się terenów pod zabudowę, jak też pod drogi i inne obiekty, mogące stanowić bariery dla fauny naziemnej.

Poza rozbudowaną stacją elektroenergetyczną oraz odchodzącymi od niej napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi najwyższych i wysokich napięć, w jej sąsiedztwie nie ma obecnie obiektów mogących stanowić zagrożenie dla ptaków i nie planuje się tam ich budowy.

Nie wystąpi skumulowane oddziaływanie na ptaki rozbudowanej stacji elektroenergetycznej z istniejącymi drogami i linią kolejową.

W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz, w granicach działek w obrębie Laski Koszalińskie ustala się możliwość budowy napowietrznej linii elektroenergetycznej przesyłowej.

Stacja elektroenergetyczna nie będzie obiektem mogącym stanowić istotne zagrożenie dla ptaków, natomiast potencjalnym zagrożeniem mogą być napowietrzne linie elektroenergetyczne, których ilość w obrębie stacji i w sąsiedztwie będzie duża.

W związku z tym w celu zminimalizowania potencjalnych negatywnych oddziaływań na ptaki, należy zbudować je zgodnie z obowiązującymi zasadami ochrony ptaków.

W takim przypadku oddziaływania skumulowane mogą zostać zminimalizowane lub w sprzyjających warunkach mogą nie wystąpić.

Rozbudowana stacja elektroenergetyczna oraz odchodzące od niej napowietrzne linie elektroenergetyczne, w tym mogące zostać tam zbudowane, nie znajdują się w granicach ostoi ptaków oraz prawnych i proponowanych form ochrony przyrody.

W związku z tym przedsięwzięcia te będą znajdowały się w obszarze nie mającym kluczowego znaczenia dla ochrony ptaków, w tym w oddaleniu od zbiorników wodnych, dużych kompleksów leśnych oraz rozległych użytków zielonych, co może zminimalizować potencjalne oddziaływania na ptaki.

6.5. Flora.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium w granicach prawie całej lub całej powierzchni wyznaczonych działek budowlanych nastąpi likwidacja istniejącej roślinności.

W trakcie wykonywania zmiany studium w granicach obszaru opracowania z roślin podlegających ochronie gatunkowej stwierdzono jedynie pojedyncze okazy Kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine* wzdłuż drogi dojazdowej do istniejącej stacji elektroenergetycznej. Ustalenia studium nie będą miały jednak wpływu na stan jego zachowania. Nie stwierdzono występowania gatunków roślin rzadkich i zagrożonych, ani podlegających ochronie gatunkowej grzybów.

Na obszarze tym rosną drzewa i krzewy, których znaczna część może być kolizyjna z budową projektowanego przedsięwzięcia.

W związku z tym na etapie wykonywania projektu budowlanego należy ponownie wykonać inwentaryzację tej zieleni oraz uzgodnić kolizje z uprawnionym organem administracji państwowej. W trakcie wykonywania inwentaryzacji należy dokonać przeglądu drzew pod kątem możliwości występowania egzemplarzy dziuplastych oraz z chronionymi gatunkami mchów i porostów, o ile taka sytuacja wystąpi. W przypadku wystąpienia, likwidację chronionych gatunków należy uzgodnić z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Przedsięwzięcie należy zaprojektować w sposób możliwie najmniej kolizyjny z drzewami i krzewami.

Las znajdujący się w południowej części analizowanego obszaru w całości lub w znacznej części ulegnie likwidacji. Z powodu istniejących uwarunkowań nie ma innych możliwości lokalizacji projektowanego przedsięwzięcia, w celu ochrony lasu. W związku z tym jego wycinkę należy uzgodnić z uprawnionym organem administracji państwowej. O ile wystąpi taka sytuacja, to w projekcie budowlanym należy określić metody ochrony części drzewostanu leśnego, który ewentualnie byłby zachowany.

W granicach przeważającej części lasu występuje siedlisko podmokłe, a w niektórych jego częściach, tj. po stronie północnej przecinki, gdzie biegnie napowietrzna linia elektroenergetyczna, znajdują się zastoiska wody. W tej części lasu rosną olsze czarne oraz inne gatunki, związane z siedliskiem podmokłym. W związku z tym prace ziemne mogą zmienić stosunki gruntowo-wodne i w konsekwencji warunki siedliskowe dla roślinności. Z tego powodu w przypadku zachowania części drzew i krzewów, w projekcie budowlanym należy określić metody ochrony tej zieleni w przypadku zmiany warunków gruntowo-wodnych, o ile wystąpi taka sytuacja.

Antropogeniczne oddziaływania na roślinność i jej siedliska ustaną w chwili zakończenia fazy budowy projektowanego przedsięwzięcia. W fazie eksploatacji stacji elektroenergetycznej oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych nie wystąpi pogarszanie stanu zdrowotnego roślinności oraz warunków jej wegetacji, gdyż nie wystąpią negatywne oddziaływania na grunty, wody powierzchniowe i podziemne i tym samym na siedliska roślinności.

6.6. Woda.

Objęty zmianą studium obszar nie znajduje się w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP, a w jego granicach nie ma ujęć wód podziemnych.

Tereny podmokłe znajdują się po stronie południowo-wschodniej obszaru opracowania, gdzie gatunkiem panującym jest olsza czarna. W związku z tym należy ustalić sposób wykonywania fazy budowy z wykluczeniem negatywnych oddziaływań na stosunki wodne otoczenia. W części wschodniej obszaru opracowania biegnie rów odwadniający, do którego

zrzut oczyszczonych wód musi odbywać się na podstawie pozwolenia wodno-prawnego. W fazie eksploatacji stacji elektroenergetycznej oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych nie wystąpią oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

6.7. Powietrze.

W fazie budowy planowanych przedsięwzięć należy liczyć się z występowaniem następujących bezpośrednich i krótkoterminowych negatywnych oddziaływań na powietrze atmosferyczne:

- zwiększona emisja zanieczyszczeń gazowych, zawartych w spalinach maszyn i pojazdów pracujących na budowie,
- zwiększona ilość pyłów, związana z transportem i wykorzystaniem na budowie materiałów sypkich.

Wymienione emisje będą typowe dla okresu budowy i znikną one wraz z zakończeniem prac inwestycyjnych. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy może nastąpić poprzez dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację, jak również poprzez prawidłową organizację pracy. Ograniczenie emisji w czasie prowadzenia budowy powinno nastąpić poprzez dobór właściwego sprzętu i pojazdów oraz prawidłową ich eksploatację, jak również poprzez prawidłową organizację pracy. Prawidłowa realizacja przedsięwzięcia związana jest z przestrzeganiem ostrych reżimów technologicznych, zastosowaniem wysokiej jakości sprzętu i materiałów budowlanych, co wynika z obowiązujących aktów normatywno-prawnych.

W fazie eksploatacji stacji elektroenergetycznej oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych nie wystąpią negatywne oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

6.8. Środowisko akustyczne.

Obecnie podstawowymi kryteriami oceny hałasu w środowisku są poziomy dopuszczalne na danym terenie, określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

W fazie budowy źródłem hałasu będą prace budowlane oraz ruch pojazdów ciężarowych przyjeżdżających na teren budowy i prowadzących rozładunek materiałów.

W fazie budowy mogą wystąpić okresowe oddziaływania akustyczne i wibracje powodowane pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportowych. Emisja ta ustanie po zakończeniu budowy przedsięwzięcia.

W związku z tym można przyjąć, że hałas ten nie będzie uciążliwy dla środowiska ze względu na lokalny zasięg, jego okresowe oddziaływanie, realizację głośnych prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej. O poziomie i uciążliwości emitowanego hałasu, decydować będzie typ i jakość używanego sprzętu oraz czas jego pracy. Zależne to będzie od fazy realizowanych prac budowlanych, a przede wszystkim używanych przez wykonawcę robót narzędzi oraz eksploatowanego parku maszynowego. Należy również zaznaczyć, że największym (choć krótkookresowym) źródłem hałasu będą prace ziemne, związane z przygotowaniem placu budowy. Źródłem hałasu będzie wówczas praca sprzętu: spychaczy, koparek, dźwigów oraz ruch pojazdów. Będą to jednak okresy intensywnej emisji hałasu o charakterze przejściowym, krótkotrwałym.

Z uwagi na brzmienie art. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, który mówi o obowiązku zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na środowisko, w czasie prowadzenia prac budowlanych wykonawca winien przewidzieć następujące działania ochronne:

- a) stosować najmniej uciążliwą akustycznie technologię prowadzenia prac,
- b) stosować sprawny technicznie sprzęt odpowiadający współczesnemu stanowi techniki,
- c) przygotowywać aktualne informacje dla okolicznych użytkowników terenów o planowanych pracach budowlanych i okresowych uciążliwościach związanych z ich prowadzeniem.

W otoczeniu, na które może oddziaływać hałas w fazie budowy nie występują tereny chronione akustycznie i w związku z tym nie wystąpią uciążliwości fazy budowy projektowanego przedsięwzięcia dla ludności.

W fazie eksploatacji stacji elektroenergetycznej najważniejszym źródłem uciążliwości akustycznej będzie praca transformatorów oraz autotransformatorów. Pozostałe źródła hałasu występujące na Stacji elektroenergetycznej to izolatory występujące na liniach przesyłowych oraz ewentualny ruch samochodów osobowych dojeżdżających na parking.

Najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną, zakwalifikowane zostały do punktu 3d Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, dla którego wartości dopuszczalne wynoszą:

- równoważny poziom dźwięku dla pory dziennej, tzn. w ciągu 8 najmniej korzystniejszych godzin w okresie od 6⁰⁰ - 22⁰⁰

$$L_{AeqT} = 55 \text{ dB/A/}$$

- równoważny poziom dźwięku dla pory nocnej, tzn. w ciągu 1 najmniej korzystniejszej godziny w okresie od 22⁰⁰ - 6⁰⁰

$$L_{AeqT} = 45 \text{ dB/A/}$$

Przewidywany zasięg poziomu hałasu na podstawie informacji uzyskanych od inwestora wskazuje, iż na etapie eksploatacji stacji elektroenergetycznej nie będzie dochodzić do sytuacji niedotrzymania standardów jakości środowiska pod względem uciążliwości akustycznej. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, ustalone dla pory nocnej zgodnie z Rozporządzeniem, nie zostaną przekroczone.

Wobec powyższego projektowana inwestycja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem.

6.9. Oddziaływanie pola i promieniowania elektromagnetycznego.

Zgodnie z art. 121 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska przez:

- 1) utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- 2) zmniejszenie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z art. 76: Nowo zbudowany lub zmodernizowany obiekt budowlany, zespół obiektów lub instalacji nie mogą być oddane do użytku, jeżeli nie spełniają wymagań ochrony środowiska.

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do obowiązującego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów dopuszczalny poziom pól elektromagnetycznych w środowisku dla instalacji wytwarzających pola elektromagnetyczne o częstotliwości 50 Hz charakteryzowany przez:

- dopuszczalną graniczną wartość natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynosi **Eg = 10 kV/m** - obszary dostępne dla ludzi,
- dopuszczalną graniczną wartość natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynosi **Eg = 1 kV/m** - tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową,
- dopuszczalną graniczną wartość natężenia składowej magnetycznej pola elektromagnetycznego **Hg = 60 A/m** - obszary dostępne dla ludzi.

Uznaje się zatem, że pola nie przekraczające podanych wyżej poziomów nie oddziałują niekorzystnie na żaden z elementów środowiska (rośliny, zwierzęta) a także nie wpływają niekorzystnie na zdrowie ludzi.

6.10. Powierzchnia ziemi.

Wg ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska pod pojęciem powierzchni ziemi rozumie się naturalne ukształtowanie terenu, glebę oraz znajdującą się pod nią ziemię do głębokości oddziaływania człowieka z tym, że pojęcie „gleba” oznacza górną warstwę litosfery, złożoną z części mineralnych, materii organicznej, wody, powietrza i organizmów, obejmującą wierzchnią warstwę gleby i podglebie.

Oddziaływania na powierzchnię ziemi wystąpią w fazie budowy projektowanego przedsięwzięcia z powodu zmiany jej użytkowania oraz wykonywania prac budowlanych. W fazie eksploatacji nie zakłada się negatywnych oddziaływań, gdyż zostaną zastosowane nowoczesne rozwiązania techniczne i technologiczne, eliminujące negatywne oddziaływanie na środowisko. W celu ochrony przed degradacją środowiska gruntowo-wodnego, przedsięwzięcie będzie zaopatrzone w pełną infrastrukturę techniczną, związaną z odprowadzaniem ścieków i odpadów, zgodnie z obowiązującymi zasadami ochrony środowiska.

6.11. Krajobraz.

Obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach prawnych i proponowanych form ochrony krajobrazu.

Projektowana rozbudowa stacji elektroenergetycznej zmieni walory wizualne krajobrazu w skali miejscowej i w zakresie jej widoczności.

Główne zmiany w walorach wizualnych będą wynikały ze zmiany użytkowania powierzchni ziemi oraz możliwej wycinki dużej ilości drzew i krzewów.

Zmiany w walorach wizualnych krajobrazu nie będą istotne, gdyż krajobraz jest już przekształcony z powodu istnienia stacji elektroenergetycznej oraz linii wysokich i najwyższych napięć, które również biegną nad obszarem zmiany studium.

Pod rozbudowę stacji wyznaczono działki usytuowane bezpośrednio po stronie zachodniej terenu istniejącej stacji i z tego powodu skumulowane oddziaływania na krajobraz będą mniej zauważalne.

Skumulowane oddziaływania na krajobraz wystąpią w przypadku jednoczesnej realizacji omawianych ustaleń planistycznych oraz budowy napowietrznych linii elektroenergetycznych 400 kV i 500 kV po stronie zachodniej obszaru pokazanego na rysunku prognozy.

6.12. Klimat.

Niewielkie oddziaływania na powietrze i tym samym mikroklimat mogą wystąpić w fazie budowy przedsięwzięcia i ustaną po jej zakończeniu.

Faza eksploatacji rozbudowanej stacji elektroenergetycznej nie będzie negatywnie oddziaływała na klimat.

Nie będzie tam emitorów gazów i pyłów do atmosfery.

Napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokich i najwyższych napięć nie oddziałują negatywnie na klimat.

6.13. Zasoby naturalne.

W fazie eksploatacji rozbudowywana stacja elektroenergetyczna nie będzie negatywnie oddziaływała na grunty, wody powierzchniowe, podziemne oraz powietrze atmosferyczne. Stacja będzie zaopatrzona w pełną infrastrukturę techniczną, związaną z odprowadzaniem ścieków, wód opadowych i zagospodarowaniem odpadów.

Faza budowy będzie wykonywana zgodnie z zasadami ochrony środowiska, ustalonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektowanego przedsięwzięcia.

W granicach obszaru zmiany studium nie ma surowców naturalnych.

6.14. Zabytki.

Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami określa przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków. Określa także zakres działań administracji publicznej w przedmiocie ochrony zabytków, warunki i zasady opieki nad zabytkami sprawowanymi przez ich właścicieli lub posiadaczy. Precyzuje formy i sposoby ochrony zabytków, w tym problematykę ochronną realizowaną w trybie sporządzania różnego typu opracowań planistycznych, w szczególności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (art. 18, art. 19, art. 20 ustawy). Ustawa określa obowiązki samorządu terytorialnego, który prowadzi gminną ewidencję zabytków oraz na jej podstawie sporządza gminny program opieki nad zabytkami, a także może ustanowić Park Kulturowy.

W granicach obszaru opracowania nie ma zabytków oraz stanowisk archeologicznych.

6.15. Dobra materialne.

Eksploatacja stacji elektroenergetycznej nie będzie negatywnie oddziaływała na zasoby materialne ludności gminy Biesiekierz i gmin ościennych.

6.16. Oddziaływanie na zdrowie ludzi.

Nie wystąpi negatywne oddziaływanie fazy budowy i eksploatacji rozbudowanej stacji elektroenergetycznej na zdrowie ludzi.

Tereny chronione akustycznie znajdują się w oddaleniu wykluczającym negatywne oddziaływanie fazy budowy i eksploatacji na tereny zamieszkałe.

Z tego też powodu nie wystąpią oddziaływania pola i promieniowania elektroenergetycznego na zdrowie ludzi.

Napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokich i najwyższych napięć zostaną zbudowane w terenach rolnych i z tego powodu nie wystąpią oddziaływania promieniowania elektroenergetycznego na zdrowie ludzi.

Ponadto dla tych linii będą obowiązywały strefy ograniczonego użytkowania z zakazem zabudowy, zgodnie z przepisami odrębnymi.

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.

7.1. Usytuowanie obszaru zmiany Studium w stosunku do obszarów Natura 2000.

Objęty zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz obszar nie znajduje się w granicach obszarów Natura 2000.

Zachodnia jego granica została wyznaczona w odległości ok. 1000 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH 320022, dla którego obowiązuje Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny.

Obszar zmiany studium znajduje się w odległości:

- ok. 5300 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Wiązogóra” PLH320066,
- ok. 6700 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH320062,
- ok. 8300 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Warnie Bagno” PLH320047 i jednocześnie ok. 9000 m od granicy powołanego rezerwatu przyrody „Warnie Bagno”.

Ze względu na przestrzenne oddalenie, realizacja omawianych ustaleń planistycznych w gminie Biesiekierz, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych, nie będzie oddziaływała negatywnie na cele ochrony oraz integralność obszarów „Wiązogóra” PLH320066, „Bukowy Las Górki” PLH320062, „Warnie Bagno” PLH320047.

7.2. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022.

Dla tego obszaru Natura 2000 został wykonany Standardowy Formularz Danych zamieszczony na stronie internetowej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, w którym są zamieszczone następujące informacje:

Typy SIEDLISK wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG

3110 Jeziora lobeliowe 0,10 A C A B

3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 1,50 B C B B
 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne 0,42 A C A A
 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników Ranunculion fluitantis 0,14 B C B C
 3270 Zalewane muliste brzegi rzek 1,32 A B A A
 4010 Wilgotne wrzosowiska z wrzoścem bagiennym (Ericion tetralix) 0,30 B B B B
 4030 Suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno-Arctostaphylion) 0,33 B C B B
 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) 1,65 B C B B
 6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium) 0,42 B C B C
 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) 2,60 A C B B
 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) 0,42 A C A A
 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji 0,24 A C B C
 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea) 0,94 A C A A
 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku Rhynchosporion 0,42 A C A
 7220 Źródlika wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati 0,14 B B B C
 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 6,75 A B B B
 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion) 17,25 A C A A
 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion) 1,42 A C A
 9150 Ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion) 0,12 B C B C
 9160 Grąd subatlantycki (Stellario-Carpinetum) 4,68 A C A A
 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 0,38 A C B B
 9190 Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum) 8,40 A C A A
 91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino 0,38 A C A A
 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion 15,64 A C A A

PTAKI wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE

A030 Ciconia nigra 6-8p D
 A031 Ciconia ciconia 30-35p D
 A072 Pernis apivorus 1-2p D
 A073 Milvus migrans 1-2p D
 A074 Milvus milvus 3-4p D
 A075 Haliaeetus albicilla 1-2p D
 A081 Circus aeruginosus 10-12p D
 A082 Circus cyaneus P D
 A084 Circus pygargus P D
 A089 Aquila pomarina 6-8p D
 A103 Falco peregrinus 1-2p D
 A122 Crex crex 8-10p D
 A127 Grus grus 20-25p D
 A215 Bubo bubo 1p D
 A224 Caprimulgus europaeus 1-5p D
 A229 Alcedo atthis 15-20p D
 A236 Dryocopus martius 10-12p D
 A238 Dendrocopos medius P D
 A272 Luscinia svecica 1-2p D
 A320 Ficedula parva 4-6p D

A338 Lanius collurio

Regularnie występujące Ptaki Migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE

A051 Anas strepera 1-2p D

A061 Aythya fuligula 20-30p D

A067 Bucephala clangula 2-3p D

A070 Mergus merganser

SSAKI wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

1324 Myotis myotis V D

1355 Lutra lutra

PŁAZY i GADY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

1166 Triturus cristatus P C A C B

1188 Bombina bombina

RYBY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

1096 Lampetra planeri R C A C B

1099 Lampetra fluviatilis V C A C B

1106 Salmo salar V C B C B

1145 Misgurnus fossilis V D

1163 Cottus gobio

BEZKRĘGOWCE wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

1032 Unio crassus P C B C B

1060 Lycaena dispar R C A C B

1084 Osmoderma eremita

ROŚLINY wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG

1528 Saxifraga hirculus 6-10 C A C C

1902 Cypripedium calceolus

Wartość przyrodnicza i znaczenie:

Obszar doliny Radwi, Chotli i Chocieli obejmuje szereg ważnych i cennych siedlisk z Dyrektywy Rady 92/43/EWG – zidentyfikowano tu 24 typy z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywające w sumie ok. 60% powierzchni obszaru. Wiele z nich stanowi biotopy cennych gatunków zwierząt i roślin. Łącznie występuje tu 16 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Na szczególną uwagę i podkreślenie zasługuje:

- największa koncentracja zjawisk źródliskowych na Pomorzu,
- strome wąwozy i jary oraz ogromne nisze źródliskowe z rzadkimi zbiorowiskami wapniolubnych mchów i wątrobowców oraz obecnością roślin naczyniowych o podgórskim charakterze,
- rozległe w dolinach rzecznych lasy łąkowe o charakterze źródliskowym ze storczykiem Fuchsa oraz udział łągów wierzbowych i zarośli wierzbowo-wiklinowych,
- jedyne w swoim rodzaju żyzne buczyny na trawertynach (martwicy wapiennej) ze storczykami leśnymi,
- unikalne torfowiska alkaliczne i torfowiska przejściowe z wieloma gatunkami ginącymi i zagrożonymi w skali Europy, Polski i Pomorza,
- unikalne torfowiska soligeniczne z największą populacją situ tępokwiatowego Juncus subnodulosus na Pomorzu,
- wyjątkowo dobrze zachowane łąki w pełnym spektrum zróżnicowania, w tym największe skupienie pełnika europejskiego Trollius europaeus na Pomorzu,
- jedno z nielicznych na Pomorzu Zachodnim stanowisk obuwika pospolitego, nad j. Kwiecko - w 2007 r. odnaleziono <50 os., w 1988 r. było ich ponad 500,
- jedyne na Pomorzu stanowisko górskiego gatunku łąkowego - przytulii wiosennej Cruciataverna,
- jedyne znane w Polsce stanowisko rzęśli Callitriche brutia,
- tarliska ryb łososiowatych oraz liczna populacja głowacza białopłetwego,

- liczne i dobrze zachowane biotopy dla wydry i kumaka nizinnego oraz: orlika krzykliwego, błotniaka stawowego, kani rudej, sokoła wędrownego (obszar introdukcji tego gatunku), bielika, puchacza, bociana białego, bociana czarnego, derkacza, dzięcioła czarnego, zimorodka i żurawia,
- cenne obszary dla zimowania ptaków wodno-błotnych (zbiorniki zaporowy Rosnowo i Hajka oraz jez. Kwiecko) oraz ważne na Pomorzu miejsce lęgowe dla czernicy *Aythya fuligula* nad jez. Kwiecko.

Dolina Radwi i jej dopływy to również interesujący obszar pod względem krajobrazowym, geomorfologicznym i kulturowym, a także ważny naturalny korytarz ekologicznym o znaczeniu lokalnym i regionalnym.

Zagrożenia:

Do istotnych zagrożeń w dolinie Radwi, Chotli i Chocieli należy: zaniechanie wypasu oraz zarzucenie koszenia łąk świeżych, łąk wilgotnych i torfowisk mechowiskowych; zalesianie torfowisk i podmokłych łąk; funkcjonowanie starego systemu melioracyjnego, za pomocą którego wciąż odwadnianych jest wiele mokradeł; wycinanie lasu na stromych zboczach i krawędziach dolin oraz w obrębie stromych wąwozów i jarów, jak i w obrębie stromych nisz źródłiskowych; gospodarowanie w obrębie bagiennych lasów olszowych, często w obrębie wrażliwych torfowisk źródłiskowych; hodowla ryb łososiowatych na obszarach źródłiskowych i w obrębie mniejszych dopływów; modyfikowanie poziomu wód podziemnych - ujęcie wód gruntowych dla Koszalina w Mostowie; funkcjonowanie elektrowni szczytowo-pompowej nad jez. Kwiecko; funkcjonowanie elektrowni wodnej w Niedalinie; nieuporządkowana gospodarka odpadami - "dzikie wysypiska" śmieci.

Uwaga: Wykonywanie koniecznych prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej dotyczy różnych fragmentów doliny rzecznej i powinno się odbywać z uwzględnieniem wymogów ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, których ochrona jest celem utworzenia obszaru Natura 2000.

Oddziaływanie na obszar Natura 2000.

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie i eksploatacji istniejącej elektroenergetycznej w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy.

Faza budowy i eksploatacji tego przedsięwzięcia będzie odbywała się w granicach wyznaczonych działek.

W projekcie budowlanym zostaną zastosowane najnowsze rozwiązania i technologie, w celu wykluczenia lub zminimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

W granicach rozbudowanej stacji elektroenergetycznej nie będzie obiektów i urządzeń mogących oddziaływać antropogenicznie na cele ochrony w obszarze Natura 2000.

Na wyznaczone działki nie zalatują ptaki z obszaru Natura 2000, gdyż nie stanowią one dla ptaków cennego żerowiska, noclegowiska lub zimowiska.

Ze względu na duże przestrzenne oddalenie również z obszaru Natura 2000 nie przemieszczają się tam płazy, gady i ssaki.

W fazie budowy i eksploatacji nie wystąpią oddziaływania na cieki i zbiorniki wodne stanowiące połączenie z obszarami Natura 2000 i tym samym na takie cele ochrony w obszarze Natura 2000.

W jego granicach przedmiotem ochrony są siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Ze względu na zbyt duże przestrzenne oddalenie nie wystąpią antropogeniczne oddziaływania rozbudowanej stacji elektroenergetycznej na takie siedliska.

Nie wystąpią antropogeniczne oddziaływania na obszar doliny Radwi, Chotli i Chocieli.

Na podstawie ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 1996 r., w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy może zostać zbudowany końcowy odcinek napowietrznej linii elektroenergetycznej przesyłowej.

Ze względu na przestrzenne oddalenie, nie wystąpi oddziaływanie fazy budowy i eksploatacji tego przedsięwzięcia na cele ochrony w obszarze Natura 2000.

Napowietrzna linia elektroenergetyczna zostanie zbudowana w sposób minimalizujący potencjalne negatywne oddziaływanie na ptaki.

W części gminy Biesiekierz pomiędzy obszarem pokazanym na rysunku prognozy oraz drogą Szczecin-Koszalin, na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego może zostać zbudowana napowietrzna linia elektroenergetyczna przesyłowa, która przetnie niewielki fragment obszaru Natura 2000 w rejonie miejscowości Laski Koszalińskie.

W tej części obszaru Natura 2000 nie ma chronionych siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Potencjalne oddziaływanie fazy budowy i eksploatacji tego przedsięwzięcia na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 powinno zostać przeanalizowane w ocenie oddziaływania na środowisko.

Nie przewiduje się na obecnym etapie rozpoznania by realizacja zapisów studium miała znacząco negatywny wpływ na właściwy stan ochrony siedlisk bądź gatunków stanowiących cele ochrony obszarów Natura 2000.

7.3. Wpływ na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Integralność jest zdefiniowana w art. 5 pkt 1d ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jako „spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000”, a więc utrzymania właściwego stanu ochrony tych siedlisk i gatunków oraz zachowania struktur i procesów ekologicznych, które są niezbędne dla trwałości i prawidłowego funkcjonowania siedlisk przyrodniczych i populacji roślin i zwierząt. Na podstawie orzecznictwa dotyczącego stosowania art. 6.3 dyrektywy siedliskowej, interpretuje się pojęcie integralności obszaru N2000 jako kompletność cech, czynników i procesów związanych z tym obszarem, które mogą mieć wpływ na cele jego ochrony.

Wśród tych elementów w szczególności można wymienić:

- 1) powierzchnię obszaru,
- 2) obecność istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz stan ich zachowania i ochrony,
- 3) obecność i dostępność istotnych elementów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, np. żerowisk, schronień, tras wędrówek,
- 4) warunki ekologiczne, w tym parametry fizyczne i chemiczne (np. stosunki wodne),
- 5) wszelkie funkcjonalne połączenia i związki istniejące na danym obszarze i ich dynamika,
- 6) wszelkie procesy zachodzące lub przewidywane na tym obszarze,
- 7) stopień jednolitości (braku fragmentacji) siedlisk,
- 8) obecność i natężenie szkodliwych czynników i oddziaływań (np. powodujących niepokojenie zwierząt), z uwzględnieniem podatności celów ochrony na te zagrożenia.

Ze względu na przestrzenne oddalenie oraz rodzaj planowanych przedsięwzięć w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy, nie wystąpią negatywne oddziaływania na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

W fazie budowy nie wystąpi zajmowanie, grodzenie lub uszczuplanie powierzchni obszarów Natura 2000.

Nie wystąpi również negatywne oddziaływanie na grunty, wody powierzchniowe i podziemne oraz florę i faunę w obszarach Natura 2000.

Pokazany na rysunku prognozy obszar nie znajduje się w granicach korytarzy ekologicznych sieci Natura 2000.

7.4. Oddziaływania skumulowane na obszary Natura 2000.

W związku z realizacją ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy, nie wystąpią skumulowane oddziaływania na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Planuje się zbudować projektowane przedsięwzięcia w sposób najmniej szkodliwy dla środowiska.

Również planuje się zastosować rozwiązania minimalizujące potencjalne negatywne oddziaływania słupów i napowietrznych linii elektroenergetycznych na ptaki.

7.5. Wpływ na obszary Natura 2000 – podsumowanie.

Nie przewiduje się by realizacja ustaleń zmiany studium miała znacząco negatywny wpływ na którykolwiek z obszarów Natura 2000, gdyż:

- a) nie nastąpi pogorszenie korzystnego stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt stanowiących cel ochrony
- b) inwestycja nie wpłynie negatywnie na korzystny stan gatunków, dla których obszary zostały wyznaczone jako obszary Natura 2000,
- c) inwestycja nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami, brak jest połączeń z tymi obszarami, a zachowanie powiązań hydraulicznych nie powinno wywołać też skutków pośrednich.

8. DZIAŁANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.

8.1. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Etap budowy:

- prowadzić nadzór nad pracą maszyn i odpowiednim stanem technicznym,
- selektywnie magazynować odpady w specjalnie do tego przystosowanych pojemnikach oraz współpracować z uprawnioną firmą w celu odbioru odpadów, o ile zaistnieje taka konieczność,
- stosować odpowiednie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które zapewnią zachowanie standardów jakości środowiska,
- unikać uciążliwości dla osób lub własności społecznej, które wynikają ze skażenia, hałasu lub innych przyczyn powstałych w następstwie jego sposobu działania,
- uciążliwe prace budowlane (powodujące hałas przekraczający dopuszczalne poziomy hałasu) prowadzić wyłącznie w porze dziennej.
- zaleca się ograniczenie emisji hałasu z najgłośniejszych maszyn budowlanych poprzez przenośne ekrany akustyczne przy tych maszynach, o ile zaistnieje taka konieczność,
- zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed migracją zanieczyszczeń,
- nie należy wykonywać naprawy sprzętu budowlanego na terenie wykonywanych prac,
- należy posiadać substancje do ewentualnego neutralizowania wycieków z maszyn i urządzeń.

Faza eksploatacji:

- zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed migracją zanieczyszczeń poprzez właściwy stan techniczny sieci kanalizacyjnej,
- prowadzić gospodarkę odpadami zgodnie z ustawą o odpadach,
- wody opadowe należy odprowadzać zgodnie z obowiązującymi zasadami ochrony środowiska.

8.2. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na rośliny i siedliska chronione.

Na etapie budowy, o ile będzie to możliwe, należy ograniczyć zasięg zajęcia powierzchni chronionych siedlisk i gatunków roślin do niezbędnego minimum. Kluczowym elementem warunkującym ochronę siedlisk w sąsiedztwie inwestycji jest utrzymanie właściwych uwarunkowań hydraulicznych. W związku z tym na etapie projektowania należy dokładnie rozpoznać uwarunkowania hydrauliczne i wprowadzić właściwe rozwiązania pozwalające te połączenia utrzymać. Stanowiska roślin chronionych należy przed etapem budowy oznaczyć i zabezpie-

czyć, a w przypadku konieczności ich likwidacji, po uzyskaniu zgody właściwego urzędu należy je przesadzić w stosowne siedlisko w pobliżu.

8.3. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na płazy, gady i ssaki.

W fazie budowy należy stosować następujące rozwiązania minimalizujące oddziaływania na płazy i gady, jak też inne zwierzęta:

- nie wolno umyślnie zabijać żadnych zwierząt, które dostały się na plac budowy,
- wykonawca powinien dokonywać oględzin wykopów, a szczególnie sprawdzać dno i ściany pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku płazów i gadów lub innych zwierząt, należy je wyjąć i przenieść w inne bezpieczne miejsce z dala od placu budowy na ich potencjalne siedliska,
- w miarę możliwości Wykonawca może sam przenieść zwierzęta lub skontaktować się ze specjalistą przyrodnikiem, który wykona te działania. Należy mieć na uwadze, że zwierzęta należy przemieszczać delikatnie i z opieką, nie narażając ich na niepotrzebny stres; kontrole wykopów powinny być częstsze w porze wiosenno – jesiennej,
- wszelkie wykopy na terenie budowy, stanowiące antropogeniczne pułapki dla zwierząt powinny zostać zabezpieczone np. płótkami lub pokrywami i regularnie kontrolowane, a wpadające do nich zwierzęta odławiane i wypuszczane poza obszarem inwestycji.
- wycinkę drzew należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków trwającym od 1 marca do 31 października lub po stwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny, że nie gniazdują one w nich i nie przystępują do lęgów,
- w związku z tym, że realizacja ustaleń zmiany studium będzie wykonywana m. in. w granicach lasu w południowej części obszaru planu, gdzie w trakcie wykonywania inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono (jednokrotnie) nocka wąsatka/Brandta *Myotis mystacinus/Brandtii*, zaleca się, aby faza budowy odbywała się pod nadzorem chiropterologa. Przez przystąpieniem do wycinki kolizyjnych drzew dokona on ich przeglądu pod kątem możliwości występowania w nich schronień nietoperzy, jak też ewentualnie gniazdowania i lęgów. W przypadku stwierdzenia takich sytuacji, dalsze postępowanie zostanie ustalone w uzgodnieniu z RDOŚ.

W fazie eksploatacji wszelkie obiekty rurowe przeprowadzające wody a mające w górnym biegu możliwość wpadnięcia do nich płazów powinny zawierać zabezpieczenia przed dostaniem się do nich płazów, zaś studzienki powinny być szczelnie zamknięte (ewentualnie można na dłuższych odcinkach rozważyć wyjścia dla płazów).

Ze względu na to, że na skraju obszaru i w jego sąsiedztwie stwierdzono aktywność 5 gatunków nietoperzy, co najmniej w pierwszym roku od uruchomienia inwestycji powinno się zlecić chiropterologowi przeprowadzenie monitoringu oddziaływania zrealizowanej infrastruktury elektroenergetycznej na te ssaki. W przypadku stwierdzenia kolizji lub innych zagrożeń, powinien on określić działania minimalizujące w uzgodnieniu z właściwym Regionalnym Dyrektorem ochrony Środowiska.

8.4. Działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań na ptaki.

Realizacja ustaleń planistycznych będzie kolizyjna z drzewami i krzewami i w związku z tym ich wycinkę należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 31 lipca.

W sytuacjach koniecznych, wynikających z harmonogramu realizacji projektowanego przedsięwzięcia i w przypadku braku innych możliwości realizacyjnych, wycinkę należy przeprowadzić po stwierdzeniu, że w drzewach i krzewach nie gniazdują ptaki i nie przystępują tam one do lęgów.

W celu ochrony ptaków przed rozbijaniem się oraz porażeniami prądem, zaleca się zastosować niżej wymienione działania minimalizujące.

Polskie zakłady energetyczne stosują nowoczesne rozwiązania techniczne, które są ukierunkowane na zmniejszenie awaryjności i poprawę niezawodności dostaw energii elektrycznej.

Rozwiązania te jednocześnie w wielu przypadkach ograniczają negatywny wpływ sieci elektroenergetycznych na ptaki na wszystkich poziomach napięć.

8.5. Warianty alternatywne realizacji ustaleń zmiany studium.

Celem prowadzonej inwestycji w ramach rozbudowy sieci przesyłowej w północnej części kraju jest:

- zabezpieczenie pewności pracy sieci przesyłowej w warunkach niepewności kierunków rozwoju dużych krajowych źródeł wytwarzania i farm wiatrowych,
- poprawa jakości przesyłu energii elektrycznej
- poprawa niezawodności pracy całego Krajowego Systemu Elektroenergetycznego,
- umożliwienie Krajowemu Systemowi Elektroenergetycznemu wymianę energii elektrycznej z systemami elektroenergetycznym krajów sąsiednich przy zapewnieniu bezpiecznej pracy tego połączenia, aktywne uczestnictwo KSE w wewnętrznym rynku Unii Europejskiej.
- zwiększenie wymiany mocy na połączeniu synchronicznym z Niemcami, co jest niezwykle ważne, zwłaszcza w sytuacjach awaryjnych, kiedy zachodzi konieczność importu mocy z sąsiedniego systemu. Zwiększą się również możliwości eksportowe naszych elektrowni.

Na terenach w okolicy istniejącej stacji elektroenergetycznej występują bariery przestrzenne i środowiskowe, które ograniczyły możliwość wyboru kierunku rozbudowy stacji do aktualnie planowanej lokalizacji. Są to:

- 1) w kierunku północnym od istniejącego obiektu – istniejąca stacja GPO, teren leśny silnie uwodniony (las mieszany z fragmentem brzeziny bagiennej stanowiącej siedlisko przyrodnicze o kodzie 91D0, gdzie w stojącej w rowie wodzie stwierdzono występowanie płyczacza zwyczajnego *Utricularia vulgaris* – gatunku rośliny pod ścisłą ochroną) – brak dostatecznej powierzchni pod lokalizację planowanej inwestycji, konieczna likwidacja obszarów leśnych i osuszenie terenu w większym zakresie niż w przypadku przyjętego do realizacji wariantu;
- 2) w kierunku wschodnim od istniejącego obiektu – użytkowane pola uprawne, jednakże rozbudowa stacji nie jest możliwa ze względu na konieczność przebudowy po tej stronie stacji Energa SA;
- 3) w kierunku południowym – linia kolejowa nr 202 relacji Gdańsk-Stargard, ciek wodny – rzeka Czarna, tereny poprzecinane rowami melioracyjnymi z zadrzewieniami i zakrzaczeniami, dalej na południe tereny leśne. Rzeka Czarna jest rzeką włosienicznikową stanowiącą siedlisko przyrodnicze o kodzie 3260 z gatunkami włosieniczników *Batrachium sp.* (ściśła ochrona gatunkowa). Wzdłuż rzeki występują fragmenty lasów łęgowych 91E0 i mozaika łąk wilgotnych (proponowanych jako użytek ekologiczny) oraz szuwarów i pól uprawnych – brak dostatecznej powierzchni pod lokalizację planowanej inwestycji, konieczna częściowa likwidacja obszarów zadrzewionych i leśnych.

Przyjęty wariant rozbudowy stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Dunowo w naturalny sposób stanowi rozwinięcie istniejącego układu stacji. Rozbudowa uwzględnia lokalizację i istniejący układ stacji. Dzięki temu do niezbędnego minimum ograniczono niekorzystne oddziaływanie stacji na otaczający teren.

Stacja Dunowo wymaga rozbudowy ze względu na umiejscowienie jej w przesyśle międzynarodowym, czy też ze względu przyłączenia do niej linii uwzględnianych w Programie polskiej energetyki jądrowej (Kasprzyk S., PSE Operator SA, 2009) jak również Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. Rozbudowa tej stacji ma również znaczenie dla bezpieczeństwa sieci elektroenergetycznej i rozwoju inwestycji Odnawialnych Źródeł Energii (wg. Studium wpływu rozwoju energetyki wiatrowej na pracę i rozwój Krajowego Systemu Elektroenergetycznego - PSE Operator SA 2003). Wraz z rozbudową tej stacji powiązane są także liczne inwestycje celu publicznego przyjęte uchwałami gmin Biesiekierz i Świeszyno.

Za przedmiotowym przedsięwzięciem stoją zatem również przesłanki pozwalające klasyfikować inwestycję do spełniających wymogi nadrzędnego interesu publicznego. Zgodnie bowiem z orzecznictwem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie sygn. akt IV

SaWa672/08 inwestycja ta może spełniać wymogi nadrzędnego interesu publicznego "Wobec czego nadrzędny interes publiczny można zdefiniować np. poprzez dokumenty strategiczne, jak strategia rozwoju sieci drogowej czy program rozwoju energetyki. Przesłanki nadrzędnego interesu publicznego będą więc spełniać te przedsięwzięcia, których realizacja wynika z takich dokumentów i są one niezbędne dla ich realizacji." (31 lipca 2008 WSA w Warszawie).

Ze względu na ujęcie przedmiotowego zagospodarowania wyżej wymienionych dokumentach, w tym też o znaczeniu strategicznym, braku możliwości realizacji rozbudowy w innej lokalizacji (należy pamiętać iż jest to rozbudowa już istniejącego obiektu), ograniczeń lokalizacyjnych jak i uzyskanych pozwoleń nie ma możliwości realizacji rozbudowy stacji elektroenergetycznej w innym wariantcie.

9. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonano dla zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz”.

Zmiana studium sporządzana na podstawie Uchwały Nr XXI/130/12 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 8 listopada 2012 r. dotyczy konieczności rozbudowy położonej na terenie gminy Świeszyno stacji elektroenergetycznej „Dunowo”.

Rozbudowa stacji elektroenergetycznej Dunowo jest inwestycją o nadrzędnym interesie publicznym, której rozwój wiąże się z zapewnieniem bezpieczeństwa energetycznego kraju.

Stacja elektroenergetyczna 400/220/110kV Koszalin - Dunowo stanowi ważny węzeł polskiej sieci przesyłowej pomiędzy stacjami Słupsk, Krajnik (400kV) oraz Żydowo (220kV) i składa się z rozdzielni 400kV i 220kV należącej do PSE Operator oraz z rozdzielni 110kV należącej do Energa S.A. Podjęcie przedmiotowego przedsięwzięcia znacznie przyczyni się do zaspokojenia zapotrzebowania na moc energii elektrycznej z ekonomicznie korzystnych źródeł energii.

Znajdująca się na terenie bezpośrednio przyległym do granicy gminy stacja najwyższych napięć powoduje, że muszą zostać uwzględnione w aktualizowanych „Studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy” lokalizacje nowych ciągów liniowych 110 kV, nowych stacji 110 kV oraz rozbudowa stacji najwyższych napięć w Dunowie.

W Studium aktualnie obowiązującym wskazany jest teren rozbudowy stacji, który posiada również obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty Uchwałą Nr XVII/117/96 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 26 listopada 2006 r.

Obecna zmiana studium ustala jego ok. 2-krotne powiększenie wynikające z przyjętego strategicznego kierunku rozbudowy i modernizacji.

W związku z uprzednio przyjętym kierunkiem rozbudowy, jedynym możliwym, wynikającym z wymogów technologicznych, powiązań funkcjonalnych poszczególnych obiektów i urządzeń stacji oraz warunków terenowych i dostępności komunikacyjnej, kierunkiem dalszej rozbudowy jest teren określony w przedmiotowym projekcie.

Ponadto, część terenu objętego projektem położona jest pomiędzy istniejącymi urządzeniami elektroenergetycznymi, a terenem objętym obowiązującym studium i planem.

Prognoza oddziaływania na środowisko jest zgodna z Art. 51 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognozę opracowano na załączniku graficznym w skali 1:20 000.

Zakres prognozy do zmiany studium został określony pismem:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koszalinie z dnia 22 lutego 2013 r., znak: PS-N-NZ/400/1/13,
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 20 lutego 2013 r., znak: WOPŚ-OSZP.411.17.2013.AM.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się następujące rodzaje przedsięwzięć:

§ 2.1.6) stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 220 kV, o długości nie mniejszej niż 15 km.

W granicach obszaru opracowania nie będą budowane i eksploatowane przedsięwzięcia o transgranicznym oddziaływaniu na środowisko z terytorium Polski na kraje sąsiednie.

W przypadku nieprzystąpienia do realizacji omawianych ustaleń zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz, w granicach części obszaru opracowania mogą być realizowane ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z Uchwałą Nr XVII/117/96 Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia 26 listopada 1996 r.

Działki nr: 62, 63, 64, 65, 738/4 w obrębie Laski Koszalińskie ujęte są w planie zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz.

Przeznaczone są pod rozbudowę głównego punktu zasilania 400/220/110 kV prądu przemiennego - oznaczenie na rysunku planu A 144 EE oraz budowę stacji przetwornikowej 500 kV prądu stałego - oznaczenie na rysunku planu A 145 EE. Ponadto w planie ustalono przebiegi i strefy ochronne przebiegu wyjść do głównego punktu zasilania istniejącej linii 400 kV prądu przemiennego - oznaczenie na rysunku planu A 146 EE i A 148 EE oraz przebieg i strefę ochronną dla linii napowietrznej 500 kV wraz z linią elektrodową - oznaczenie na rysunku planu A 147 EE.

W związku z tym duża część obszaru pokazanego na rysunku prognozy może zostać zainwestowana pod rozbudowę istniejącej stacji elektroenergetycznej Dunowo oraz pod budowę napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV oraz 500 kV wraz z linią elektrodową.

Objęty zmianą studium obszar nie znajduje się w granicach Głównych Zbiorników Wód Podziemnych GZWP oraz w jego granicach nie ma ujęć wód podziemnych.

W granicach części wyznaczonego obszaru występują niekorzystne warunki gruntowo-wodne oraz w jego części mogą występować grunty organiczne, w tym w granicach lasu w części południowej. W przypadku zachowania części tego lasu, w projekcie budowlanym należy ustalić metody ochrony stosunków wodnych w tym lesie.

Tereny podmokłe znajdują się po stronie płd.-wsch. obszaru opracowania, gdzie gatunkiem panującym jest olsza czarna. W związku z tym należy ustalić sposób wykonywania fazy budowy z wykluczeniem negatywnych oddziaływań na stosunki wodne otoczenia.

W części wschodniej obszaru opracowania biegnie rów odwadniający, do którego zrzut oczyszczonych wód musi odbywać się na podstawie pozwolenia wodno-prawnego.

W fazie eksploatacji stacji elektroenergetycznej oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych, nie wystąpią oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

Obliczony zasięg poziomu hałasu wskazuje, iż na etapie eksploatacji stacji elektroenergetycznej nie będzie dochodzić do sytuacji niedotrzymania standardów jakości środowiska pod względem uciążliwości akustycznej. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku, ustalone dla pory nocnej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r., nie zostaną przekroczone.

Wobec powyższego projektowana inwestycja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem.

Obszar zmiany studium nie znajduje się w granicach prawnych i proponowanych form ochrony krajobrazu.

Projektowana rozbudowa stacji elektroenergetycznej zmieni walory wizualne krajobrazu w skali miejscowej i w zakresie jej widoczności.

Główne zmiany w walorach wizualnych będą wynikały ze zmiany użytkowania powierzchni ziemi oraz możliwej wycinki dużej ilości drzew i krzewów.

Zmiany w walorach wizualnych krajobrazu nie będą istotne, gdyż krajobraz jest już przekształcony z powodu istniejącej stacji elektroenergetycznej oraz linii wysokich i najwyższych napięć, które również biegną nad obszarem zmiany studium.

Pod rozbudowę stacji wyznaczono działki usytuowane bezpośrednio po stronie zachodniej terenu istniejącej stacji i z tego powodu skumulowane oddziaływania na krajobraz będą mniej zauważalne.

Skumulowane oddziaływania na krajobraz wystąpią w przypadku jednoczesnej realizacji omawianych ustaleń planistycznych oraz budowy napowietrznej linii elektroenergetycznej przesyłowej po stronie zachodniej obszaru pokazanego na rysunku prognozy.

Niewielkie oddziaływania na powietrze i tym samym mikroklimat mogą wystąpić w fazie budowy przedsięwzięcia, i ustaną po jej zakończeniu.

Faza eksploatacji rozbudowanej stacji elektroenergetycznej nie będzie negatywnie oddziaływała na klimat.

W związku z realizacją ustaleń omawianej zmiany studium nie wystąpią negatywne oddziaływania na zasoby naturalne i dobra materialne w gminie Biesiekierz.

Nie wystąpi negatywne oddziaływanie fazy budowy i eksploatacji rozbudowanej stacji elektroenergetycznej na zdrowie ludzi.

Tereny chronione akustycznie znajdują się w oddaleniu wykluczającym negatywne oddziaływanie fazy budowy i eksploatacji na tereny zamieszkałe. Z tego też powodu nie wystąpią oddziaływania pola i promieniowania elektroenergetycznego na zdrowie ludzi.

Objęty zmianą studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz obszar nie znajduje się w granicach obszarów Natura 2000.

Zachodnia jego granica została wyznaczona w odległości ok. 1000 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH 320022, dla którego obowiązuje Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny.

Obszar zmiany studium znajduje się w odległości:

- ok. 5300 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Wiązogóra” PLH320066,
- ok. 6700 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Bukowy Las Górki” PLH320062,
- ok. 8300 m od granicy obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Warnie Bagno” PLH320047 i jednocześnie ok. 9000 m od granicy powołanego rezerwatu przyrody „Warnie Bagno”.

Ze względu na przestrzenne oddalenie, realizacja omawianych ustaleń zmiany studium w gminie Biesiekierz, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych, nie będzie oddziaływała negatywnie na cele ochrony oraz integralność obszarów „Wiązogóra” PLH320066, „Bukowy Las Górki” PLH320062, „Warnie Bagno” PLH320047.

Projektowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie i eksploatacji istniejącej elektroenergetycznej w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy.

W projekcie budowlanym zostaną zastosowane najnowsze rozwiązania i technologie, w celu wykluczenia lub zminimalizowania negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

W granicach rozbudowanej stacji elektroenergetycznej nie będzie obiektów i urządzeń mogących oddziaływać antropogenicznie na cele ochrony w obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Natura 2000 „Dolina Radwi, Chocieli i Chotli” PLH320022.

Na wyznaczone działki nie zalatują ptaki z obszaru Natura 2000, gdyż nie stanowią one dla ptaków cennego żerowiska, noclegowiska lub zimowiska.

Ze względu na duże przestrzenne oddalenie również z obszaru Natura 2000 nie przemieszczają się tam płazy, gady i ssaki.

W fazie budowy i eksploatacji nie wystąpią oddziaływania na ciek i zbiorniki wodne i tym samym na takie cele ochrony w obszarze Natura 2000.

W jego granicach przedmiotem ochrony są siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Nie wystąpią antropogeniczne oddziaływania na obszar doliny Radwi, Chotli i Chocieli.

Ze względu na przestrzenne oddalenie oraz rodzaj planowanych przedsięwzięć w granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy, nie wystąpią negatywne oddziaływania na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Pokazany na rysunku prognozy obszar nie znajduje się w granicach prawnych form ochrony przyrody i ze względu na przestrzenne oddalenie nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w ich granicach.

Obszar opracowania znajduje się w odległości ok. 70 m od granicy proponowanego użytku ekologicznego „Łąki pod Dunowem”, wyznaczonego po stronie południowej linii kolejowej Koszalin – Białogard. Przedmiotem ochrony jest tu ochrona siedlisk płazów, gadów, ptaków i mięczaków.

Realizacja omawianych ustaleń planistycznych nie będzie oddziaływała na teren proponowanego użytku ekologicznego.

Z zebranych informacji wynika, że faza budowy przedsięwzięcia zamknie się w granicach wyznaczonych działek.

Teren proponowanego użytku ekologicznego przecina ciek wodny Czarna oraz rowy melioracyjne, a w podłożu mogą występować tam grunty organiczne.

Z tego powodu zagrożeniem dla tego terenu byłaby niekorzystna zmiana stosunków wodnych, mogąca doprowadzić do jego degradacji. Zmiana warunków siedliskowych mogłaby spowodować ustąpienie niektórych gatunków roślin oraz ewentualne przeniesienie się niektórych zwierząt na inne siedliska, głównie płazów, gadów i mięczaków. Dlatego też na etapie projektowania należy dołożyć wszelkich starań by zachować powiązania hydrologiczne obszarów otaczających teren planowanej inwestycji.

W prognozie zalecono, aby szczególnie w okresie wiosennej i letniej aktywności płazów, gadów, w fazie budowy były przeprowadzane kontrole wykopów i jednocześnie całego placu budowy pod kątem możliwości przemieszczania się tych zwierząt.

W przypadku stwierdzenia obecności, należy je wyłapywać i przenosić na korzystne dla nich siedliska w otoczeniu.

W fazie eksploatacji stacji elektroenergetycznej nie powinny wystąpić zagrożenia dla płazów i gadów, gdyż nie będzie tam obiektów i urządzeń mogących powodować ich śmiertelność.

Celem ochrony w proponowanym użytku ekologicznym jest również ochrona siedlisk ptaków. Zagrożeniem dla nich byłaby zmiana użytkowania powierzchni ziemi oraz likwidacja roślinności, w tym szczególnie drzew i krzewów.

W związku z realizacją omawianych ustaleń planistycznych taka sytuacja nie wystąpi.

W granicach obszaru pokazanego na rysunku prognozy stwierdzono dwa chronione siedliska przyrodnicze na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.

W przypadku nieprzystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Biesiekierz, w granicach dużej części obszaru pokazanego na rysunku prognozy byłyby realizowane ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 1996 r.

W związku z tym nastąpiłaby likwidacja całej powierzchni chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 9190-1 Acydofilny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum) oraz niewielkiej części chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso--incanae, olsy źródliskowe).

W przypadku realizacji omawianych ustaleń zmiany studium nastąpi w całości likwidacja chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 9190-1 Acydofilny las brzoźowo-dębowy (Betulo-Quercetum), jednakże nie przewiduje się by wpływ na poziomie regionalnym był znacząco negatywny. W granicach 3 gmin Biesiekierz, Białogard i Świeszyno likwidacji w związku z planem ulegnie zaledwie 0,086 % tego typu siedlisk.

W związku z realizacją ustaleń planu może zostać zniszczona przeważająca powierzchnia siedliska 91E0, jednakże nie przewiduje się by wpływ na poziomie regionalnym był znacząco negatywny. W granicach 3 gmin Biesiekierz, Białogard i Świeszyno likwidacji w związku z planem ulegnie zaledwie 0,3 % tego typu siedlisk. Może zostać zachowana niewielka część tego siedliska, co jednak powinno zostać ustalone w projekcie budowlanym.

W projekcie budowlanym należy określić powierzchnię chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0 do likwidacji oraz, o ile wystąpi taka możliwość, powierzchnię do zachowania. W przypadku ewentualnego zachowania części chronionego siedliska przyrodniczego o kodzie 91E0, w projekcie budowlanym należy ustalić metody jego ochrony, które powinny przede wszystkim polegać na ochronie stosunków gruntowo – wodnych, warunkujących dalsze trwanie chronionego siedliska przyrodniczego oraz rozwój roślinności w jego granicach. Prawidłowe uwilgotnienie ma istotne znaczenie dla występujących w jego granicach gatunków roślin, w tym drzew i krzewów.

Usytuowanie projektowanego przedsięwzięcia jest najkorzystniejsze dla ochrony środowiska, gdyż:

- wyznaczono działki bezpośrednio przy obiektach istniejącej stacji elektroenergetycznej, co pozwoli na wykorzystanie istniejących urządzeń oraz infrastruktury technicznej,
- występuje w obszarze już częściowo zainwestowanym, gdzie poprowadzone są napowietrzne linie elektroenergetyczne najwyższych i wysokich napięć,
- występuje bezpośrednio przy istniejących drogach oraz linii kolejowej.

Ewentualne zniszczenie niewielkich powierzchni chronionych siedlisk przyrodniczych nie wpłynie negatywnie na ich zasoby w rejonie usytuowania obszaru zmiany studium. Ich duże powierzchnie i w lepszym stanie zachowania znajdują się w otoczeniu i w oddaleniu od terenów zainwestowanych.

Nie wystąpią istotne negatywne oddziaływania realizacji ustaleń zmiany studium na różnorodność biologiczną.

W granicach obszaru opracowania stwierdzono przemieszczanie się dwóch gatunków płazów: *Rana temporaria* żaba trawna i *Bufo bufo* ropucha szara. Również stwierdzono przemieszczanie *Lacerta agilis* jaszczurki zwinki oraz *Anguis fragilis* padalca zwyczajnego.

W związku z tym w fazie budowy należy stosować następujące rozwiązania minimalizujące oddziaływania na płazy i gady, jak też inne zwierzęta:

- nie wolno umyślnie zabijać żadnych zwierząt, które dostały się na plac budowy,
- wykonawca powinien dokonywać oględzin wykopów, a szczególnie sprawdzać dno i ściany pod kątem obecności w nich zwierząt; w przypadku płazów i gadów lub innych zwierząt, należy je wyjąć i przenieść w inne bezpieczne miejsce z dala od placu budowy na ich potencjalne siedliska,
- w miarę możliwość Wykonawca może sam przenieść zwierzęta lub skontaktować się ze specjalistą przyrodnikiem, który wykona te działania; należy mieć na uwadze, że zwierzęta należy przemieszczać delikatnie i z opieką, nie narażając ich na niepotrzebny stres; kontrole wykopów powinny być częstsze w porze wiosenno – jesiennej.
- wszelkie wykopy na terenie budowy, stanowiące antropogeniczne pułapki dla zwierząt powinny zostać zabezpieczone np. płótkami lub pokrywami i regularnie kontrolowane, a wpadające do nich zwierzęta odławiane i wypuszczane poza obszarem inwestycji.

W fazie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie wystąpią negatywne oddziaływania na płazy i gady, gdyż w granicach rozbudowanej stacji elektroenergetycznej nie będzie dla nich istotnych zagrożeń.

Na obszarze opracowania nie było ssaków, natomiast w sąsiedztwie po stronie południowo - wschodniej widziano przemieszczające się jelenie i sarny.

W fazie budowy może dochodzić do okresowego i krótkotrwałego płoszenia ssaków, co jednak nie wpłynie negatywnie na te zwierzęta.

Na podstawie przeprowadzonych wizji terenowych stwierdzono, że w fazie budowy wystąpi głównie oddziaływanie na ptaki wróblowate, związane z zadrzewieniami, należące do gatunków pospolitych i częstych, niezagrażonych wyginięciem. Również nie są one ściśle związane z określonym miejscem i z tego powodu mogą łatwo przenosić się na inne siedliska.

W fazie budowy może dochodzić do przejściowego płoszenia ptaków, które ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

Główne oddziaływania na ptaki będą związane z wycinką drzew i krzewów i z tego powodu uszczupleniem biotopów ich bytowania.

W obszarze tym wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, trwającym od 1 marca do 31 października lub w przypadkach koniecznych po stwierdzeniu przez nadzór ornitologiczny, że ptaki w nich nie gniazdują i nie przystępują do lęgów. W granicach obszaru opracowania stwierdzono obecność gąsiorka – gatunek ptaka z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, jednak ze względu na pospolitość występujących siedlisk w rejonie nie przewiduje się negatywnych oddziaływań fazy budowy na ten gatunek.

Nie stwierdzono tam również zalatywania ptaków szponiastych, ze względu na brak odpowiednich żerowisk.

Na obszarze tym nie było ptaków wodnych z powodu braku odpowiednich siedlisk.

Obszar ten nie pełni funkcji zimowiska, noclegowiska oraz nie jest miejscem koncentracji ptaków w okresie sezonowych migracji.

W raporcie z inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono, że las w południowej części obszaru może być wykorzystywany siedliskowo przez nocka wąsatka/Brandta *Myotis mystacinus/Brandtii* (jednokrotne stwierdzenie).

W związku z tym zaleca się, aby realizacja ustaleń zmiany studium w granicach całego obszaru odbywała się pod nadzorem chiropterologa. Przed przystąpieniem do wycinki kolizyjnych drzew dokona on ich przeglądu pod kątem możliwości występowania w nich schronień nietoperzy, jak też ewentualnie gniazdowania i lęgów.

W przypadku stwierdzenia takich sytuacji, dalsze postępowanie zostanie ustalone w uzgodnieniu z RDOŚ, gdyż stwierdzone nietoperze są objęte ochroną gatunkową.

Ze względu na to, że na skraju obszaru zmiany studium i w jego sąsiedztwie stwierdzono aktywność 5 gatunków nietoperzy, co najmniej w pierwszym roku od uruchomienia inwestycji powinno się zlecić chiropterologowi przeprowadzenie monitoringu oddziaływania zrealizowanej infrastruktury elektroenergetycznej na te ssaki. W przypadku stwierdzenia kolizji lub innych zagrożeń, powinien on określić działania minimalizujące w uzgodnieniu z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Obszar planowanej lokalizacji przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach prawnych i proponowanych form ochrony przyrody, mających na celu ochronę ptaków.

Nie znajduje się on również w granicach korytarzy ekologicznych, w tym sieci Natura 2000.

W celu zminimalizowania oddziaływania na ptaki zaleca się ograniczyć do niezbędnego minimum wycinkę drzew i krzewów, w tym w miarę możliwości zachować część lasu w południowej części obszaru opracowania.

Słupy i przewody napowietrznych linii elektroenergetycznych mogą stanowić potencjalne zagrożenie dla ptaków i z tego powodu w fazie rozbudowy stacji elektroenergetycznej dla tych przedsięwzięć zaleca się zastosować działania minimalizujące.

Działania takie zostały opisane m.in. w publikacji „Informacja na temat wdrażania rekomendacji 110 (2004) dotyczącej minimalizacji negatywnego oddziaływania linii energetycznych na ptaki”, Warszawa, 2011. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Polskie zakłady energetyczne stosują nowoczesne rozwiązania techniczne, które są ukierunkowane na zmniejszenie awaryjności i poprawę niezawodności dostaw energii elektrycznej. Rozwiązania te jednocześnie w wielu przypadkach ograniczają negatywny wpływ sieci elektroenergetycznych na ptaki na wszystkich poziomach napięć.

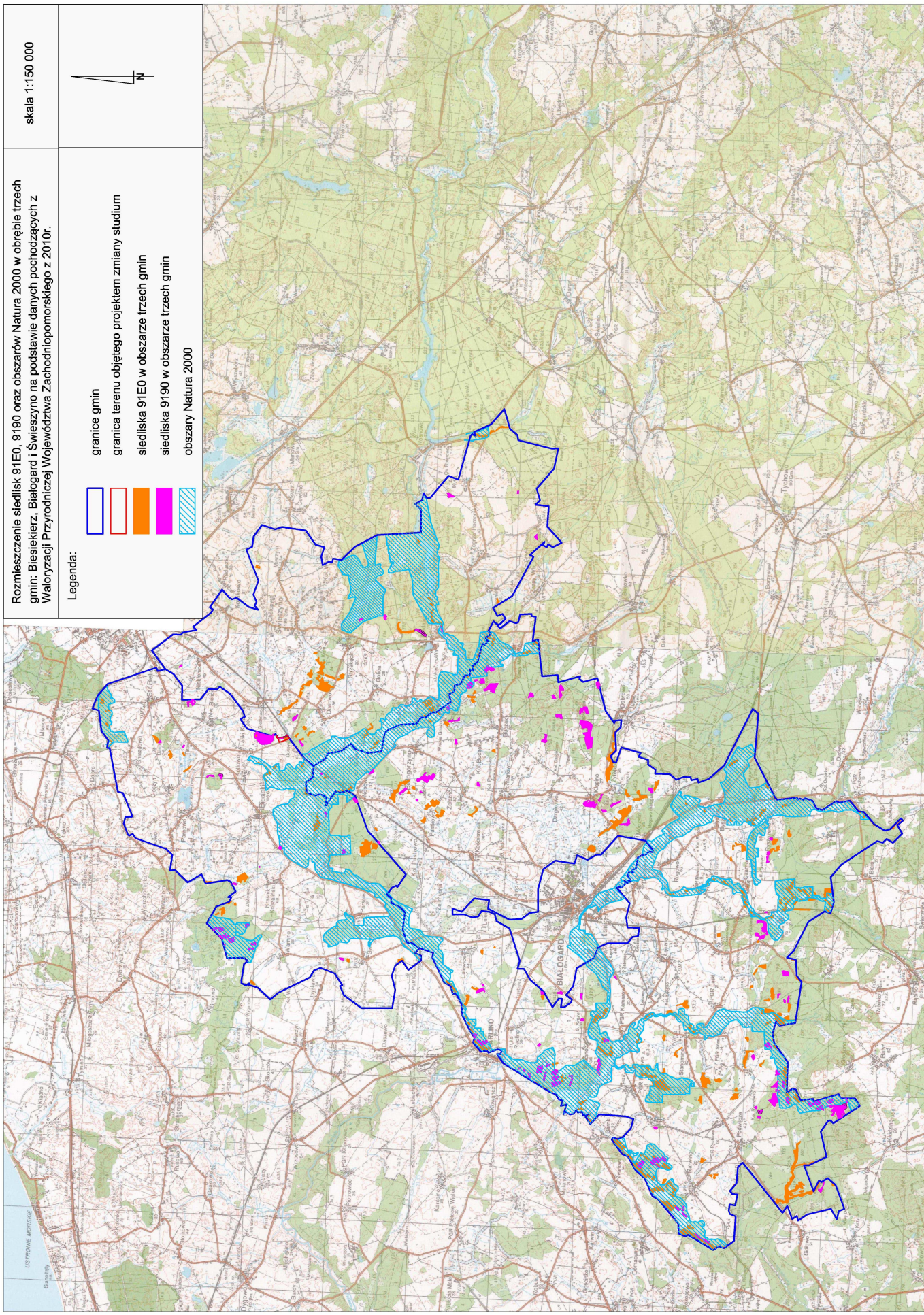
W związku z realizacją ustaleń planistycznych w granicach prawie całej lub całej powierzchni wyznaczonych działek budowlanych nastąpi likwidacja istniejącej roślinności.

W trakcie wykonywania zmiany studium w granicach obszaru opracowania z roślin podlegających ochronie gatunkowej stwierdzono jedynie pojedyncze okazy Kruszczyka szerokolistnego *Epipactis helleborine* wzdłuż drogi dojazdowej do istniejącej stacji elektroenergetycznej. Ustalenia studium nie będą miały jednak wpływu na stan jego zachowania. Nie stwierdzono występowania gatunków roślin rzadkich i zagrożonych, ani podlegających ochronie gatunkowej grzybów.

W trakcie wykonywania ponownej inwentaryzacji należy dokonać przeglądu drzew pod kątem możliwości występowania egzemplarzy dziuplastych oraz z chronionymi gatunkami mchów i porostów, o ile wystąpi taka sytuacja.






W przypadku wystąpienia, likwidację chronionych gatunków należy uzgodnić z właściwym Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska.

Przedsięwzięcie należy zaprojektować w sposób najmniej kolizyjny z drzewami i krzewami.

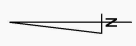


Rozmieszczenie siedlisk 91E0, 9190 oraz obszarów Natura 2000 w obrębie trzech gmin: Biesiekierz, Białogard i Świeżyno na podstawie danych pochodzących z Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego z 2010r.

Legenda:

-  granice gmin
-  granica terenu objętego projektem zmiany studium
-  siedliska 91E0 w obszarze trzech gmin
-  siedliska 9190 w obszarze trzech gmin
-  obszary Natura 2000

skala 1:150 000

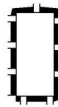


ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO GMINY BIESIEKIERZ

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO

SKALA 1:20000

LEGENDA:



GRANICA ZMIANY STUDIUM



OBSZARY CENNE PRZYRODNICZO



OBSZAR MAJĄCY ZNACZENIE
DLA WSPÓLNOTY - DOLINA RADWI
CHOCIELI I CHOTLI PLH320022

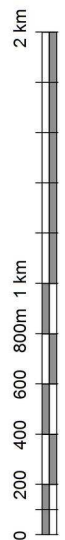
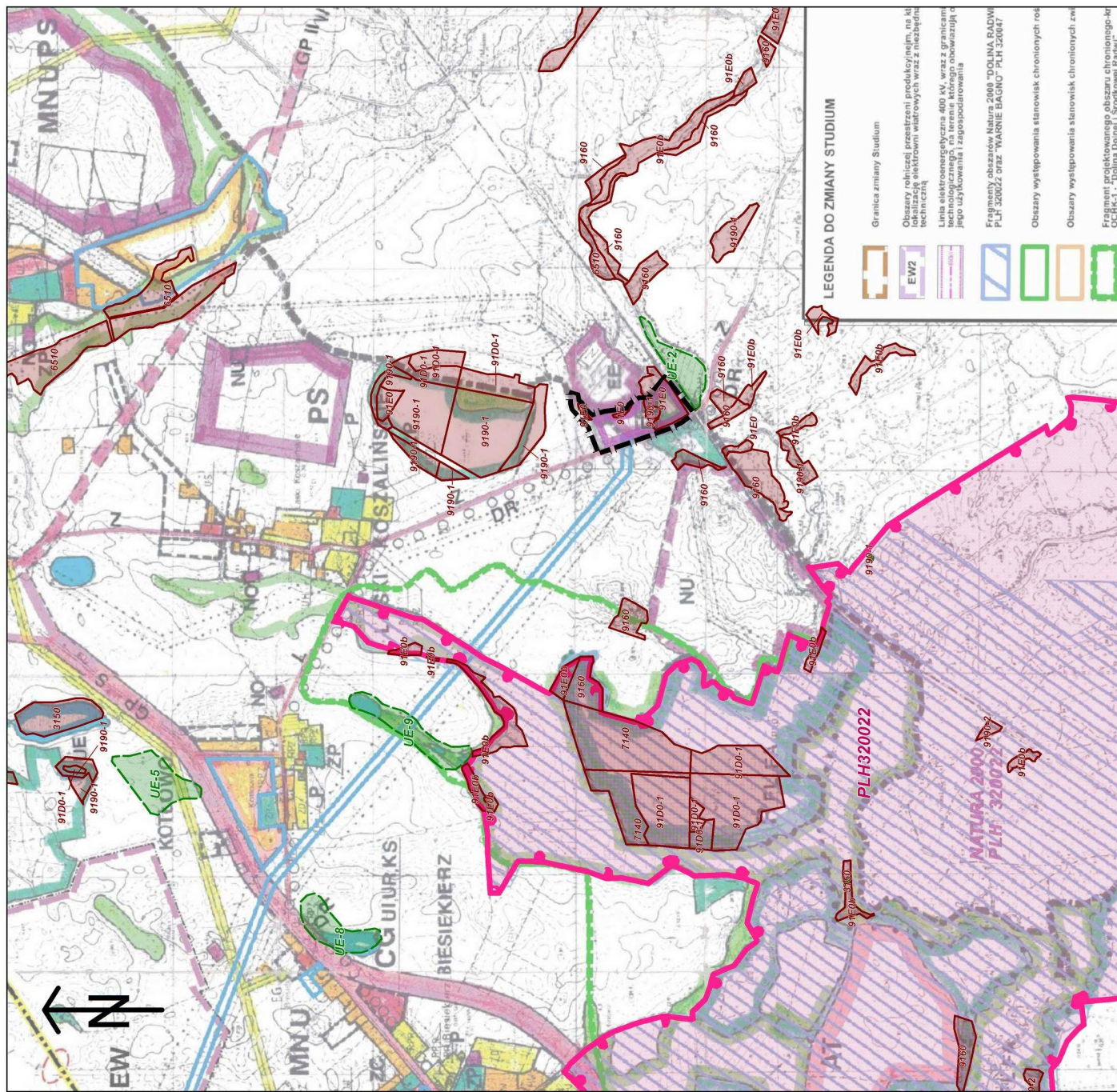


UŻYTKI EKOLOGICZNE PROPONOWANE

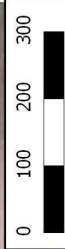


SIEDLISKA NATURA 2000

- 3150 Staroźcza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphaeon
- 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowe ekstensywne
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska
- 9160 Grad Subalpantrycki
- 9190-1 Acydofilny las brzoźowo-dębowy
- 9190-2 Srodlądowe kwaśne dąbrowy
- 91D0-1 Brzezina białenna
- 91E0 Łęgi wierzbowe topolowo olszowe i jesionowe
- 91E0B Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe



Mapa przedstawiająca wyniki inwentaryzacji przyrodniczej dla inwencji p.n. "Budowa stacji elektroenergetycznej SE Dunowo"



Legenda



zasięg obszaru szczegółowej inwentaryzacji



teren objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania



Gatunki roślin

-  *Epipactis helleborine*
-  *Frangula alnus*
-  *Platanthera bifolia*
-  *Pleurozium schreberi*


Aktywności nietoperzy




Ptaki z Dyrektywy Ptasiej



Ekosystemy


 siedlisko przyrodnicze 9190-1

 siedlisko przyrodnicze 91E0

 łąki wilgotne

 łąki wilgotne i szuwały

 nieużytek

 pole uprawne