

**Uchwała Nr XLVII /... / 14 - projekt -
Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia ... września 2014 r.**

w sprawie wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 3519Z o przebiegu: droga nr 6 – Kraśnik – Warnino – Świemino - droga nr 6 w partnerstwie z Powiatem Koszalińskim

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 12 w związku z art. 8 ust.2a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) - Rada Gminy uchwała , co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na przystąpienie do wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 3519Z o przebiegu: droga nr 6 – Kraśnik – Warnino – Świemino - droga nr 6.

§ 2

Zakres zadania, sposób jego finansowania oraz zasady partnerstwa określi porozumienie zawarte pomiędzy Gminą Biesiekierz a Powiatem Koszalińskim.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie do Uchwały Nr XLVII /... / 14
Rady Gminy w Biesiekierzu z dnia ... września 2014 r.

w sprawie realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 3519Z o przebiegu: droga nr 6 – Kraśnik – Warnino – Świemino - droga nr 6 w partnerstwie z Powiatem Koszalińskim

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami Gmina Biesiekierz przystępuje w partnerstwie z Powiatem Koszalińskim do realizacji zadania polegającego na przebudowie drogi powiatowej Nr 3519Z.

Inwestorem przedmiotowej inwestycji będzie Powiat Koszaliński. Powiat złoży również wniosek o dofinansowanie w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II Bezpieczeństwo – Dostępność – Rozwój dla ww. zadania. Planowany koszt inwestycji został określony na ok. 6 mln złotych. Dotacja w ramach NPPDL udzielana jest w wysokości do 50% kosztów kwalifikowanych zadania, co umożliwi realizację przedmiotowej inwestycji.

Podjęcie uchwały konieczne jest do przystąpienia do działań zmierzających do realizacji zadania , w tym uzyskania środków zewnętrznych.

**Uchwała Nr XLVII/.../14 - projekt -
Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia września 2014r.**

w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2013r. poz. 594 ze zm.), art. 7 ust. 2 i ust.3 w związku z art. 10 ust.2 i ust.3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (j.t. Dz.U. z 2013r. poz.260 ze zm.), po uzyskaniu opinii Zarządu Powiatu w Koszalinie – Rada Gminy Biesiekierz uchwała, co następuje:

§ 1

Zalicza się do kategorii dróg gminnych drogę Nr 3528Z Nowe Bielice - Laski Koszalińskie stanowiącą działki:

- 1) działka nr 16 o pow. 0.25 ha obręb Laski Koszalińskie,
- 2) działka nr 6/2 o pow. 0.6589 ha obręb Laski Koszalińskie,
- 3) działka nr 1/2 o pow. 1.88 ha obręb Nowe Bielice
- 4) działka nr 159 o pow. 0.15 ha obręb Nowe Bielice
- 5) działka nr 244 o pow.0.87 ha obręb Stare Bielice

§ 2

Szczegółowe położenie i przebieg drogi , o której mowa w § 1 określa załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego .

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XLVII//14 Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia września 2014r.
w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych

Obowiązujący zapis art. 7 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych stanowi, że zaliczenie do kategorii dróg gminnych następuje w drodze uchwały rady gminy po zasięgnięciu opinii właściwego zarządu powiatu. Do dróg gminnych zalicza się drogi o znaczeniu lokalnym niezaliczone do innych kategorii, stanowiące uzupełniającą sieć dróg służących miejscowym potrzebom, z wyłączeniem dróg wewnętrznych.

Niniejszy projekt uchwały jest odpowiedzią na przygotowywany projekt uchwały Rady Powiatu w Koszalinie dot. pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi Nr 3528Z Nowe Bielice – Laski Koszalińskie w celu zaliczenia jej do kategorii drogi gminnej.

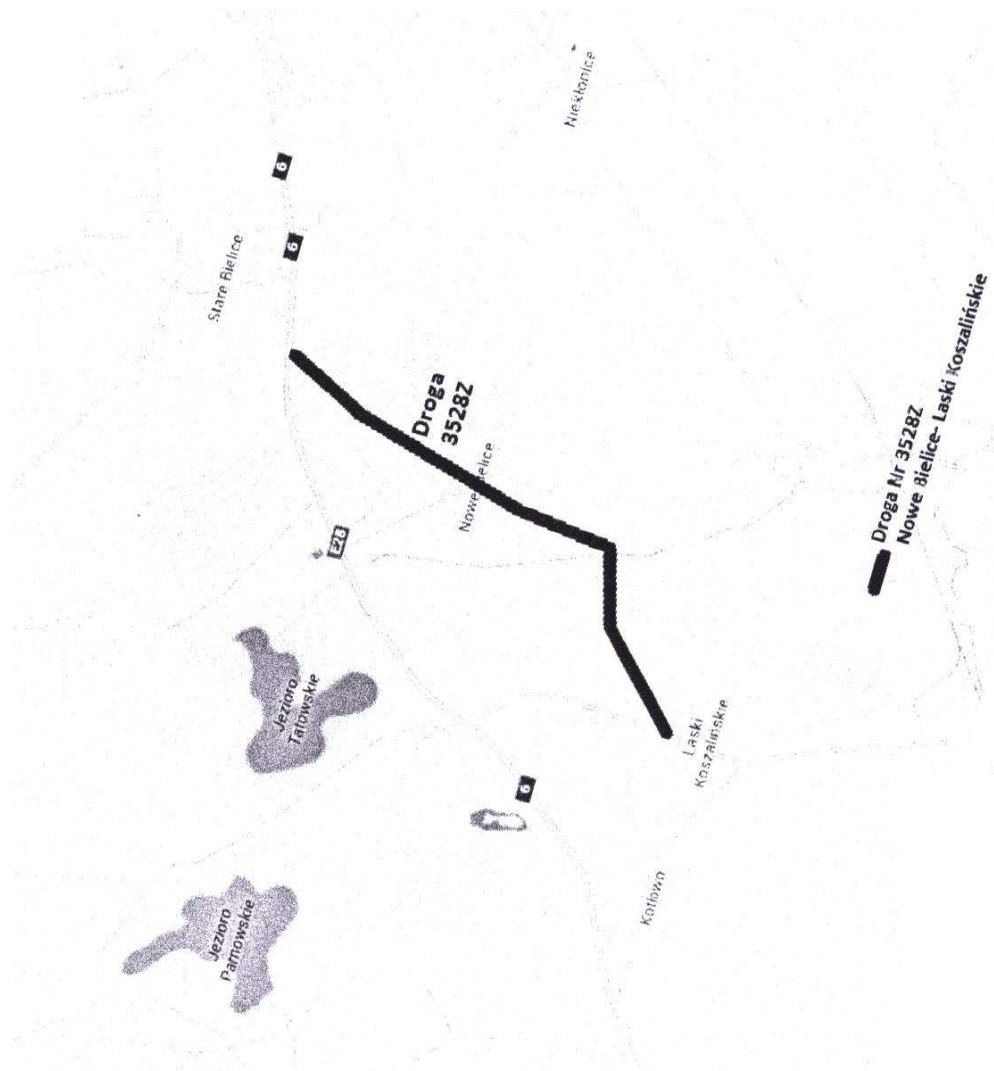
Zgodnie z art. 10 ustawy o drogach publicznych, pozbawienie drogi jej kategorii dokonuje się w trybie właściwym do zaliczenia drogi do odpowiedniej kategorii (w tym wypadku właściwym organem do pozbawienia drogi jej kategorii jest rada powiatu). Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania, jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do nowej kategorii. Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca trzeciego kwartału danego roku , z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego.

Art. 10 ustawy o drogach publicznych zapewnia więc uniknięcie chociażby czasowego istnienia, dróg publicznych niezaliczonych do żadnej z kategorii.

Wójt Gminy Biesiekierz odpowiadając na pismo informujące o przygotowywanym przez Radę Powiatu projekcie uchwały, zobowiązany do wydania opinii na ten temat (art. 6a ustawy), zadeklarował wydanie opinii pozytywnej pod pewnymi warunkami. Są to:

- 1) wykonanie utwardzenia drogi przy posesjach w miejscowościach Nowe Bielice i Laski Koszalińskie,
- 2) ewentualne przekazanie środków finansowych na wykonanie robót z pkt 1,
- 3) podpisania stosownej umowy.

Niniejsza uchwała ma na celu uregulowanie stanu prawnego drogi Nr 3528Z Nowe Bielice – Laski Koszalińskie po dokonaniu pozbawienia jej kategorii drogi powiatowej.



**Uchwała Nr XLVII/.../14- projekt -
Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia ... września 2014 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013r. poz.267 ze.zm.) - po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną - uchwala się, co następuje:

§ 1

Stwierdza się, że skarga wniesiona na bezczynność Wójta Gminy Biesiekierz przez Państwo Danutę i Zbigniewa Klimiuk, w sprawie braku odpowiednich działań związanych z możliwością naruszenia stosunków wodnych na działkach nr 201/6 i sąsiednich - jest zasadna /niezasadna .

§2

Skarga została uprzednio rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy w Biesiekierzu i uznana przez nią za zasadną/bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 3

Niniejszą uchwałę należy doręczyć wnoszącemu skargę.

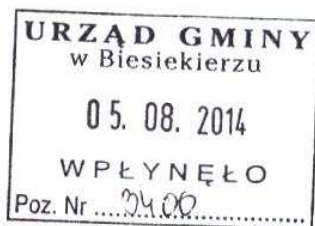
§4

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Biesiekierz.

§5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Danuta i Zbigniew Klimiuk



Koszalin, dnia 4 sierpnia 2014r.

Rada Gminy w Biesiekierzu
Urząd Gminy
76-039 Biesiekierz

SKARGA na bezczynność Wójta Gminy Biesiekierz

W imieniu własnym wnosimy skargę na bezczynność Wójta Gminy Biesiekierz.

Postanowieniem z dnia 2 marca 2011r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Koszalinie przekazał nasz wniosek w sprawie naruszenia stosunków wodnych na działkach nr 201/6 i sąsiednich do rozpoznania przez Wójta Gminy Biesiekierz – według właściwości. Sprawie nadano sygn. akt UG.Or.III.Oś.0030.5.4.2011.

Do dnia dzisiejszego, pomimo upływu ponad 3 lat od daty przekazania wniosku, w sprawie nie wydano żadnej merytorycznej decyzji. Dwukrotnie dokonano oględzin naszej działki oraz działek sąsiednich (ostatnio w dniu 12 marca 2012r.), jednakże do dnia dzisiejszego nie wydano żadnej pisemnej decyzji w sprawie. Tymczasem, pomimo toczącego się postępowania w niniejszej sprawie, Wójt podjął działania zmierzające do wydania decyzji o warunkach zabudowy na sąsiadującej działce, tj. działce, na którą została nawieziona ziemia, należącej obecnie do państwa Zaremba (sygn.akt UG.Or.III.B.6730.77.2014). Z wydanego w tamtej sprawie projektu decyzji o warunkach zabudowy wynika, iż nie wskazano inwestorowi obowiązku usunięcia nawiezionej ziemi, ani wykonania odwodnienia wzdłuż granicy z naszą działką, co spowoduje dalsze zalewanie naszej nieruchomości w sezonie jesienno – zimowym.

Wnosimy zatem o niezwłoczne rozpoznanie złożonego przez nas wniosku i nakazanie Wójtowi zawieszenia postępowania z wniosku państwa Zaremba o wydanie decyzji o warunkach zabudowy – do czasu prawomocnego rozpoznania niniejszej skargi.

Z poważaniem
Danuta i Zbigniew Klimiuk

**Uchwała Nr XLVII/.... /14 - projekt –
Rady Gminy w Biesiekierzu
z dnia**

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mielno

Na podstawie art. 10 ust.2 , art. 18 ust.1, art. 58 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.594 ze zmianami: z 2013r. poz.645, poz.1318; z 2014r. poz.379), w związku z art. 220 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2013r. poz.885 ze zmianami: z 2013r. poz.885, poz.938, poz.1646; z 2014r. poz.1646, poz.379) – Rada Gminy w Biesiekierzu uchwała, co następuje:

§ 1

Udziela się z budżetu Gminy Biesiekierz pomocy finansowej Gminie Mielno w wysokości **1 730,66 zł** (słownie: tysiąc siedemset trzydzieści zł 66/100) z przeznaczeniem na wykonanie:

- 1) opinii prawnej, obejmującej kompleksową analizę zasadności składania wniosku o zbadanie zgodności przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 2011r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji, w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2011r. Nr 135, poz.789 ze zm.) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej
- 2) projektu wniosku do Trybunału Konstytucyjnego w sprawie wskazanej powyżej w pkt 1 .

§ 2

Źródłem pokrycia zobowiązania określonego w § 1 są dochody własne gminy.

§ 3

Szczegółowe warunki udzielenia pomocy finansowej oraz przeznaczenie i zasady rozliczania środków określone zostaną w umowie zawartej pomiędzy Gminą Biesiekierz a Gminą Mielno.

§ 4

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy.

§ 5

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



URZĄD GMINY w MIELNIE

RN.0059.3.10.2014.6

P.A. Czarnek
(na bazie wypracowanego projektu uchwały)



Mielno, 25.07.2014r.

PREZYDENCI, BURMISTRZOWIE, WÓJTOWIE SYGNATARIUSZE ANTYATOMOWEGO POROZUMIENIA

Szanowni Państwo,

nawiązując do wspólnego sprzeciwu wobec budowy elektrowni jądrowej w Gąskach zwracam się z do Państwa ponownie z prośbą o **finansowe wsparcie** celem realizacji umowy podpisanej z Dr Krystian Ziemiński & Partners Kancelaria Prawna spółka komandytowa z siedzibą w Poznaniu.

Umowa dotyczy przygotowania wniosku do Trybunału Konstytucyjnego w zakresie zbadania zgodności przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (Dz.U. z 2011 r., Nr 135, poz. 789 ze zm.) z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Koszt tej usługi wyniósł 27 tys. złotych. Gotowy wniosek czeka teraz na dalszy etap tj. zebranie podpisów grupy 50 posłów na Sejm RP VII kadencji (gdyż, jako podmioty prawa publicznego, wskazane w art. 191 Konstytucji RP, są uprawnione do występowania z wnioskiem do Trybunału Konstytucyjnego).

Liczę, iż nie pozostaniecie Państwo obojętni wobec zagrożenia, jakie niesie z sobą budowa elektrowni jądrowej w bezpośrednim sąsiedztwie. Mam nadzieję, iż wspólnymi siłami uda się nam zgromadzić powyższą kwotę.

Przypomnę, iż propozycja złożona przez Gminę Ustronie Morskie dotyczyła dofinansowania od każdego z Sygnatariuszy w wysokości uzależnionej od ilości mieszkańców w danej jednostce samorządu terytorialnego. Myślę, iż przyjęcie takiego podziału jest bardzo przejrzyste.

Propozycja kwotowa wg tego klucza wygląda następująco:

Lp.	Nazwa:	liczba mieszkańców na 31.12.2013r.	podział kwoty
1.	Gmina Mielno	4863	1 349,61
2.	Miasto Kołobrzeg	44488	12 346,60
3.	Gmina Kołobrzeg	10074	2 795,80
4.	Gmina Ustronie Morskie	3595	997,71
5.	Gmina Manowo	6622	1 837,78
6.	Gmina Biesiekierz	6236	1 730,66
7.	Miasto i Gmina Karlino	9143	2 537,42
8.	Gmina Rewal	3753	1 041,56
9.	Gmina Będzino	8514	2 362,86
	27 000,00	97288	27 000,00



URZĄD GMINY w MIELNIE

Pragnę pokreślić, iż na różnego typu działania antyatomowe Gmina Mielno poniosła już znaczne wydatki. Przytoczę niektóre przykłady naszych przedsięwzięć:

- wykonanie banerów informacyjnych wg 4 różnych projektów – 100 sztuk - łączny koszt: **2.933,55 zł**
- wydruk naklejek (10x10 cm) - 5 tys. sztuk – łączny koszt: **1.845 zł**
- wymianę grafiki na nośniku w Mścicach – koszt koszt: **147,60 zł**
- druk ulotek A4 drukowanych dwustronnie 10 tys. sztuk - łączny koszt: **1.599,00 zł**
- wykonanie flag informacyjnych (120 x 80 cm) 10 sztuk - łączny koszt: **553,50 zł**
- wykonanie żółtych koszulek z czarnym nadrukiem ATOM STOP; łączny koszt: **910,20 zł**
- wynajęcie autokaru – przejazd (spotkania/ manifestacje/ protesty – Warszawa, Trójmiasto); łączny koszt: **2.500 zł**
- wykonanie 1.300 sztuk balonów z napisem ATOM STOP; łączny koszt: **790,89 zł**
- obsługa prawna – 48.525,00 zł w tym:
 1. pisma i opinie na etapie postępowania administracyjnego prowadzonego przez Wojewodę Zachodniopomorskiego i skarga do WSA w Warszawie) – **21.525 zł**
 2. sporządzenie wniosku do Trybunału Konstytucyjnego – **27.000 zł** (wykonawca Dr Krystian Ziemiński & Partners Kancelaria Prawna sp. k. w Poznaniu)

Powyższe zestawienie obejmuje okres: czerwiec 2013 – lipiec 2014 tj. od momentu roboczych spotkań samorządowców z regionu w sprawie utworzenia antyatomowego sojuszu.

Szanowni Państwo,

aby ułatwić i usprawnić formalną drogę przesyłam Państwu projekt uchwały, jaki każdy z samorządów musi podjąć w tej kwestii oraz wzór umowy będący konsekwencją tejże uchwały. Bardzo proszę Państwa o przedstawienie koncepcji do finansowania Radnym w Państwa jednostkach oraz uchwalenie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mielno **do dnia 15.09.2014r.**

Z poważaniem


WÓJT
Olga Foszak-Pezala

Otrzymują:

- 1) Prezydent Miasta Kołobrzeg
- 2) Wójt Gminy Ustronie Morskie
- 3) Wójt Gminy Kołobrzeg
- 4) Wójt Gminy Manowo
- 5) Wójt Gminy Biesiekierz
- 6) Wójt Gminy Rewal
- 7) Wójt Gminy Będzino
- 8) Burmistrz Miasta Karlino
- 9) a/a